

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy registrovalo podle § 36 odst. 1 a 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), v platném znění dne 13. července 2017 pod č. j. MSMT-19405/2017 Pravidla systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Západočeské univerzity v Plzni.

Změna č. 1 Pravidel systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Západočeské univerzity v Plzni byla registrována Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy podle § 36 odst. 2 a 5 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), v platném znění dne 1. října 2020 pod č. j. MSMT-38660/2020.

.....  
Mgr. K. Gondková  
ředitelka odboru vysokých škol

---

## **PRAVIDLA SYSTÉMU ZAJIŠŤOVÁNÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ, TVŮRČÍ A S NIMI SOUVISEJÍCÍCH ČINNOSTÍ A VNITŘNÍHO HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ, TVŮRČÍ A S NIMI SOUVISEJÍCÍCH ČINNOSTÍ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**

**ze dne 13. července 2017  
ve znění změny č. 1 ze dne 1. října 2020**

### **PREAMBULE**

Obecným záměrem systému zajišťování kvality je přispět k tomu, aby Západočeská univerzita v Plzni byla prosperující a otevřenou univerzitou, která dokáže zodpovědně plnit svou odbornou i společenskou roli. Cílem systému zajišťování kvality je rozvíjet kvalitu vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Západočeské univerzity v Plzni, a tím přispět k naplnění strategických cílů a očekávání různorodých zainteresovaných stran. Cílem je rovněž pravidelně hodnotit výstupy ze všech činností, zejména ve srovnání s tuzemskými a zahraničními vysokými školami i dalšími vnějšími subjekty, a výstupy hodnocení využívat pro zlepšování a rozvoj. Hlavními zainteresovanými stranami Západočeské univerzity v Plzni jsou uchazeči, studenti, zaměstnanci, absolventi, zaměstnavatelé, instituce soukromého, veřejného a neziskového sektoru (tuzemské i zahraniční), v širším pojetí rovněž široká veřejnost, stát a společnost.

Západočeská univerzita v Plzni kvalitu vztahuje k jasně stanoveným a relevantním cílům. Kvalita je v tomto smyslu míra plnění stanovených cílů, je vnímána jako vhodnost k účelu, tedy vhodný výběr různých přístupů a prostředků k naplnění relevantních cílů. Západočeská univerzita v Plzni kvalitu dále charakterizuje jako míru uspokojení požadavků různorodých zainteresovaných stran. Kvalitu Západočeská univerzita v Plzni vnímá rovněž jako plnění standardů a směřování k excelenci (nejlepšímu možnému), ve smyslu zlepšování, a to zejména ve srovnávání s ostatními. Základním principem systému zajišťování kvality je prosazovat kulturu kvality do veškerých činností univerzity, a to s ohledem na diverzitu i specifické zaměření jednotlivých součástí univerzity. Kulturou kvality Západočeská univerzita v Plzni rozumí sdílené hodnoty, představy, očekávání i závazky ve vztahu ke kvalitě vzdělávací a tvůrčí činnosti, a s nimi souvisejících činností univerzity jako celku i jednotlivých součástí.

Zajišťování kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a s nimi souvisejících činností, se rozumí proces stanovení cíle, zvolení vhodného způsobu, jak stanoveného cíle dosáhnout, dosažení cíle a reflexe pro potřeby zlepšování. Systém zajišťování kvality jako celek má čtyři základní fáze, a to plánování, realizaci, hodnocení a zlepšování. Zajišťování kvality je založeno na cyklickém opakování vzájemně souvisejících činností v odpovídajících časových intervalech. Hodnocení kvality je nedílnou součástí systému zajišťování kvality a je založeno na porovnání

dosažených výsledků se stanovenými cíli, na sledování plnění požadavků a očekávání zainteresovaných stran a na sledování plnění základních standardů směřující ke zlepšování.

Každé ustanovení těchto pravidel lze vykládat a aplikovat jenom ve shodě se shora uvedenými cíli, se zřetelem k trvalým hodnotám a tradicím českého vysokého školství a vysokoškolského vzdělávání, jakož i s dobrou vůlí pro nalezení shody a rozumného řešení v zájmu akademické obce, bez přepjatého formalismu a s přihlédnutím k ušlechtilým záměrům vydavatele těchto pravidel.

## ČÁST PRVNÍ OBECNÁ USTANOVENÍ

### Článek 1 Úvodní ustanovení

- (1) Západočeská univerzita v Plzni (dále jen „ZČU“) zajišťuje kvalitu vzdělávací činnosti a vědecké a výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti (dále jen „tvůrčí činnost“) a souvisejících činností.
- (2) Tato Pravidla systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Západočeské univerzity v Plzni (dále jen Pravidla“) v souladu se zákonem č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), stanoví působnost, pravomoc a povinnosti orgánů, vedoucích zaměstnanců a členů orgánů ZČU a jejich součástí při zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností (dále jen „systém zajišťování kvality“) a při vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností (dále jen „vnitřní hodnocení kvality“) na ZČU.
- (3) Systém zajišťování kvality a vnitřní hodnocení kvality jsou nezbytné k řádnému výkonu činností, ke kterým byla ZČU zřízena.
- (4) ZČU je povinna systém zajišťování kvality a vnitřní hodnocení kvality udržovat a zlepšovat.

### Článek 2 Podpora systému zajišťování kvality a vnitřního hodnocení kvality

- (1) Systém zajišťování kvality a vnitřní hodnocení kvality se opírají o soustavu vnitřních předpisů a vnitřních norem. Podrobnosti o tvorbě vnitřních předpisů a vnitřních norem, jejich názvech včetně pravomoci je vydat stanoví [vnitřní norma ZČU](#).
- (2) Systém zajišťování kvality a vnitřní hodnocení kvality se dále opírají o systém procesního řízení, který se sestává z hlavních, řídicích a podpůrných procesů. Podrobnosti o tvorbě procesů a o jejich hodnocení stanoví [vnitřní norma ZČU](#).
- (3) Systém zajišťování kvality a vnitřní hodnocení kvality se dále opírají o vnitřní kontrolní systém, který se sestává z řídicí kontroly a interního auditu, jehož cílem je vytváření podmínek pro hospodárný, efektivní a účelný výkon činností, ke kterým byla ZČU zřízena, a to včetně včasného podávání informací o výskytu nedostatků a o opatřeních přijímaných k jejich nápravě. Podrobnosti o postavení a působnosti jednotlivých složek vnitřního kontrolního systému stanoví [vnitřní norma ZČU](#).
- (4) Systém zajišťování kvality a vnitřní hodnocení kvality se dále opírají o systém řízení rizik, který spolu s vnitřním kontrolním systémem vytváří podmínky pro hospodárný, efektivní a účelný výkon činností, ke kterým byla ZČU zřízena. Podrobnosti o postavení a o působnosti jednotlivých složek systému řízení rizik stanoví [vnitřní norma ZČU](#).

- (5) Systém zajišťování kvality a vnitřní hodnocení kvality se opírají o zdroje finanční, personální a informační vyčleněné pro výkon a hodnocení vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností. Způsob vyčleňování, přidělování a hodnocení finančních, personálních a informačních zdrojů upravují příslušné vnitřní normy.

## **ČÁST DRUHÁ**

### **SYSTÉM ZAJIŠŤOVÁNÍ KVALITY A VNITŘNÍ HODNOCENÍ KVALITY**

#### **Hlava I**

#### **Strategie**

#### **Článek 3**

#### **Obecná ustanovení**

- (1) Strategii ZČU se pro účely těchto Pravidel rozumí východiska, hodnoty, specifické, měřitelné a realizovatelné cíle a jejich indikátory popsané:
- a) ve strategickém záměru vzdělávací a tvůrčí činnosti a každoročním plánu realizace strategického záměru (dále jen „strategický záměr ZČU“),
  - b) v institucionálním plánu ZČU.
- (2) Strategii ZČU se pro účely těchto Pravidel rozumí také východiska, hodnoty, specifické, měřitelné a realizovatelné cíle fakulty a vysokoškolského ústavu a jejich indikátory popsané ve strategickém záměru vzdělávací a tvůrčí činnosti a každoročním plánu realizace strategického záměru fakulty a vysokoškolského ústavu vypracovaném v souladu se strategickým záměrem ZČU.
- (3) Strategii ZČU se pro účely těchto pravidel rozumí dále i východiska, hodnoty, specifické, měřitelné a realizovatelné cíle jiného pracoviště pro vzdělávací a tvůrčí činnost nebo pro poskytování informačních služeb nebo převod technologií (dále jen „jiné pracoviště“) a účelového zařízení pro kulturní a sportovní činnost, pro ubytování a stravování zejména členů akademické obce nebo k zajišťování provozu (dále jen „účelové zařízení“) a jejich indikátory popsané ve strategickém záměru jiného pracoviště a účelového zařízení a každoročním plánu realizace strategického záměru vypracovaném v souladu se strategickým záměrem ZČU (dále jen „strategický záměr jiného pracoviště a účelového zařízení“).
- (4) Podrobnosti o tvorbě a hodnocení strategie ZČU stanoví příslušné [vnitřní normy](#).

#### **Článek 4**

#### **Tvorba strategického záměru ZČU**

- (1) Osobou odpovědnou rektorovi za tvorbu strategického záměru ZČU je prorektor pro rozvoj a vnější vztahy (dále jen „PR-R“).
- (2) PR-R připravuje strategický záměr ZČU v souladu se zákonem se zapojením zástupců fakult, vysokoškolských ústavů, akademického senátu, studentů, dalších členů akademické obce, popřípadě zástupců jiných pracovišť a účelových zařízení a dalších osob.
- (3) Návrh strategického záměru ZČU rektor projednává před jeho předložením Akademickému senátu ZČU (dále jen „AS ZČU“):
- a) ve vedení ZČU ve složení rektor, prorektori, kvestor a další osoby podle rozhodnutí rektora (dále jen „vedení ZČU“),
  - b) v kolegiu rektora,
  - c) ve Vědecké radě ZČU.
- (4) Přípomínky orgánů nebo osob uvedených v odstavci 3 vypořádává PR-R.

- (5) Návrh strategického záměru ZČU po projednání podle odstavce 3 schvaluje na návrh rektora AS ZČU. Návrh strategického záměru ZČU rektor nejméně 7 kalendářních dnů před projednáním v AS ZČU zpřístupní členům akademické obce způsobem umožňujícím dálkový přístup.
- (6) Návrh strategického záměru ZČU po schválení AS ZČU schvaluje též Správní rada ZČU.
- (7) Návrh strategického záměru ZČU po schválení Správní radou ZČU projednává rektor s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „ministerstvo“), a to v termínech stanovených ministrem školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „ministr“).
- (8) Strategický záměr ZČU zveřejňuje PR-R v termínu a formě, kterou stanoví ministr.

#### **Článek 5 Tvorba institucionálního plánu ZČU**

- (1) Osobou odpovědnou rektorovi za tvorbu institucionálního plánu ZČU je PR-R.
- (2) PR-R připravuje návrh institucionálního plánu ZČU v souladu s podmínkami institucionálního programu pro veřejné vysoké školy, které vyhláší ministerstvo.
- (3) Před předložením návrhu institucionálního plánu ZČU ministerstvu projedná rektor tento návrh:
  - a) ve vedení ZČU,
  - b) v kolegiu rektora,
  - c) v AS ZČU.
- (4) Přípomínky orgánů nebo osob uvedených v odstavci 3 vypořádává PR-R.

#### **Článek 6 Tvorba strategického záměru fakulty**

- (1) Osobou odpovědnou rektorovi za tvorbu strategického záměru fakulty je děkan.
- (2) Děkan připravuje strategický záměr fakulty způsobem obdobným způsobu přípravy strategického záměru ZČU.
- (3) Návrh strategického záměru fakulty děkan projednává s rektorem. Přípomínky rektora vypořádává děkan.
- (4) Návrh strategického záměru fakulty děkan po jeho projednání s rektorem a před předložením akademickému senátu fakulty projedná:
  - a) ve vedení fakulty ve složení děkan, proděkan, tajemník a další osoby podle rozhodnutí děkana (dále jen „vedení fakulty“),
  - b) v kolegiu děkana,
  - c) ve vědecké nebo umělecké radě fakulty (dále jen „vědecká rada fakulty“).
- (5) Přípomínky orgánů nebo osob uvedených v odstavci 4 vypořádává děkan.
- (6) Návrh strategického záměru fakulty po projednání podle odstavce 4 schvaluje na návrh děkana akademický senát fakulty. Návrh strategického záměru fakulty děkan nejméně 7 kalendářních dnů před projednáním v akademickém senátu fakulty zpřístupní členům akademické obce fakulty způsobem umožňujícím dálkový přístup.

### **Článek 7**

#### **Tvorba strategického záměru vysokoškolského ústavu**

- (1) Osobou odpovědnou rektorovi za tvorbu strategického záměru vysokoškolského ústavu je ředitel vysokoškolského ústavu.
- (2) Ředitel vysokoškolského ústavu připravuje strategický záměr vysokoškolského ústavu způsobem obdobným způsobu přípravy strategického záměru ZČU.
- (3) Návrh strategického záměru vysokoškolského ústavu předkládá rektorovi ředitel vysokoškolského ústavu. Připomínky rektora vypořádává ředitel vysokoškolského ústavu.
- (4) Návrh strategického záměru vysokoškolského ústavu schvaluje rektor.

### **Článek 8**

#### **Tvorba strategického záměru jiného pracoviště a účelového zařízení**

- (1) Osobou odpovědnou rektorovi za tvorbu strategického záměru jiného pracoviště a účelového zařízení je ředitel jiného pracoviště nebo účelového zařízení.
- (2) Návrh strategického záměru jiného pracoviště nebo účelového zařízení předkládá rektorovi ředitel jiného pracoviště nebo účelového zařízení prostřednictvím příslušného prorektora nebo kvestora. Připomínky rektora vypořádává ředitel jiného pracoviště nebo účelového zařízení.
- (3) Návrh strategického záměru jiného pracoviště nebo účelového zařízení schvaluje rektor.

## **Hlava II**

### **Hodnocení naplňování strategie**

#### **Článek 9**

##### **Obecná ustanovení**

- (1) Hodnocením naplňování strategie se pro účely těchto Pravidel rozumí pravidelné vyhodnocování, zda východiska, hodnoty, specifické, měřitelné a realizovatelné cíle a jejich indikátory stanovené v dokumentech podle čl. 3 odst. 1 až 3 jsou dosahovány.
- (2) K hodnocení naplňování strategie slouží:
  - a) hodnocení naplňování strategického záměru ZČU,
  - b) hodnocení naplňování institucionálního plánu ZČU,
  - c) hodnocení naplňování strategického záměru fakulty,
  - d) hodnocení naplňování strategického záměru vysokoškolského ústavu,
  - e) hodnocení naplňování strategického záměru jiného pracoviště a účelového zařízení.
- (3) K hodnocení naplňování strategie slouží dále:
  - a) výroční zpráva o činnosti ZČU,
  - b) výroční zpráva o hospodaření ZČU
  - c) výroční zpráva o činnosti fakulty,
  - d) výroční zpráva o hospodaření fakulty,
  - e) výroční zpráva o činnosti a hospodaření vysokoškolského ústavu,
  - f) výroční zpráva o činnosti a hospodaření jiného pracoviště a účelového zařízení.

### **Článek 10**

#### **Hodnocení naplňování strategického záměru ZČU a institucionálního plánu ZČU**

- (1) Hodnocení naplňování strategického záměru ZČU a institucionálního plánu ZČU probíhá průběžně a souhrnně.
- (2) Průběžné hodnocení provádí rektor na základě podkladů PR-R po projednání ve vedení ZČU alespoň jednou za rok. Výsledky hodnocení rektor zohlední při tvorbě každoročního plánu realizace strategického záměru ZČU a při tvorbě každoroční aktualizace institucionálního plánu ZČU.
- (1) Souhrnné hodnocení probíhá tak, že rektor na základě podkladů PR-R vyhodnotí naplňování strategického záměru ZČU a institucionálního plánu ZČU za předchozí období a výsledky hodnocení zohlední při tvorbě nového strategického záměru ZČU a nového institucionálního plánu ZČU.

### **Článek 11**

#### **Hodnocení naplňování strategického záměru fakulty**

- (1) Hodnocení naplňování strategického záměru fakulty probíhá průběžně a souhrnně.
- (2) Průběžné hodnocení provádí děkan alespoň jednou za rok. Výsledky hodnocení děkan po projednání s rektorem zohlední při tvorbě každoročního plánu realizace strategického záměru fakulty.
- (2) Souhrnné hodnocení probíhá tak, že děkan vyhodnotí naplňování strategického záměru fakulty a výsledky hodnocení po projednání s rektorem zohlední při tvorbě nového strategického záměru fakulty.

### **Článek 12**

#### **Hodnocení naplňování strategického záměru vysokoškolského ústavu**

- (3) Hodnocení naplňování strategického záměru vysokoškolského ústavu probíhá průběžně a souhrnně.
- (4) Průběžné hodnocení provádí ředitel vysokoškolského ústavu alespoň jednou za rok. Výsledky hodnocení po projednání s rektorem ředitel vysokoškolského ústavu zohlední při tvorbě každoročního plánu realizace strategického záměru vysokoškolského ústavu.
- (5) Souhrnné hodnocení probíhá tak, že ředitel vysokoškolského ústavu vyhodnotí naplňování strategického záměru vysokoškolského ústavu a výsledky hodnocení po projednání s rektorem zohlední při tvorbě nového strategického záměru vysokoškolského ústavu.

### **Článek 13**

#### **Hodnocení naplňování strategického záměru jiného pracoviště a účelového zařízení**

- (1) Hodnocení naplňování strategického záměru jiného pracoviště a účelového zařízení probíhá průběžně a souhrnně.
- (2) Průběžné hodnocení provádí ředitel jiného pracoviště a účelového zařízení alespoň jednou za rok. Výsledky hodnocení po projednání s příslušným prorektorem nebo kvestorem a rektorem ředitel jiného pracoviště a účelového zařízení zohlední při tvorbě každoročního plánu realizace strategického záměru jiného pracoviště a účelového zařízení.
- (3) Souhrnné hodnocení probíhá tak, že ředitel jiného pracoviště a účelového zařízení vyhodnotí naplňování strategického záměru jiného pracoviště a účelového zařízení a výsledky hodnocení po projednání s příslušným prorektorem nebo kvestorem a rektorem zohlední při tvorbě nového strategického záměru jiného pracoviště a účelového zařízení.

**Článek 14**  
**Tvorba výroční zprávy o činnosti ZČU**

- (1) Osobou odpovědnou rektorovi za tvorbu výroční zprávy o činnosti ZČU je PR-R; PR-R zpracovává návrh výroční zprávy o činnosti ZČU v souladu a s náležitostmi stanovenými zákonem.
- (2) Návrh výroční zprávy o činnosti ZČU rektor projednává před jejím předložením AS ZČU:
  - a) ve vedení ZČU,
  - b) v kolegiu rektora,
  - c) ve Vědecké radě ZČU.
- (3) Přípomínky orgánů nebo osob uvedených v odstavci 2 vypořádává PR-R.
- (4) Návrh výroční zprávy o činnosti ZČU po projednání podle odstavce 2 schvaluje na návrh rektora AS ZČU. Návrh výroční zprávy o činnosti ZČU rektor nejméně 7 kalendářních dnů před projednáním v AS ZČU zpřístupní členům akademické obce způsobem umožňujícím dálkový přístup.
- (5) Po schválení výroční zprávy o činnosti ZČU v AS ZČU projednává výroční zprávu o činnosti ZČU rektor ve Správní radě ZČU.
- (6) Výroční zprávu o činnosti ZČU zveřejňuje PR-R neprodleně po jejím schválení podle odstavce 4 a po jejím projednání podle odstavce 5 na elektronické úřední desce rektorátu.

**Článek 15**  
**Tvorba výroční zprávy o hospodaření ZČU**

- (1) Osobou odpovědnou rektorovi za tvorbu výroční zprávy o hospodaření ZČU je kvestor.
- (2) Návrh výroční zprávy o hospodaření ZČU rektor projednává před jejím předložením AS ZČU:
  - a) ve vedení ZČU,
  - b) v kolegiu rektora.
- (3) Přípomínky orgánů nebo osob uvedených v odstavci 2 vypořádává kvestor.
- (4) Návrh výroční zprávy o hospodaření ZČU po projednání podle odstavce 2 schvaluje na návrh rektora AS ZČU. Návrh výroční zprávy o hospodaření ZČU rektor nejméně 7 kalendářních dnů před projednáním v AS ZČU zpřístupní členům akademické obce způsobem umožňujícím dálkový přístup.
- (5) Po schválení výroční zprávy o hospodaření ZČU v AS ZČU projednává výroční zprávu o hospodaření ZČU rektor ve Správní radě ZČU.
- (6) Výroční zprávu o hospodaření ZČU zveřejňuje kvestor neprodleně po jejím schválení podle odstavce 4 a po jejím projednání podle odstavce 5 na elektronické úřední desce rektorátu.

**Článek 16**  
**Tvorba výroční zprávy o činnosti fakulty**

- (1) Osobou odpovědnou rektorovi za tvorbu výroční zprávy o činnosti fakulty je děkan.
- (2) Návrh výroční zprávy o činnosti fakulty děkan projednává před jejím předložením akademickému senátu fakulty:
  - a) ve vedení fakulty,
  - b) v kolegiu děkana.

- (3) Přípomínky orgánů nebo osob uvedených v odstavci 2 vypořádává děkan.
- (4) Návrh výroční zprávy o činnosti fakulty po projednání podle odstavce 2 schvaluje akademický senát fakulty na návrh děkana. Návrh výroční zprávy o činnosti děkan nejméně 7 kalendářních dnů před projednáním v akademickém senátu fakulty zpřístupní členům akademické obce způsobem umožňujícím dálkový přístup.

#### **Článek 17**

##### **Tvorba výroční zprávy o hospodaření fakulty**

- (1) Osobou odpovědnou rektorovi za tvorbu výroční zprávy o hospodaření fakulty je děkan.
- (2) Návrh výroční zprávy o hospodaření fakulty děkan projednává před jejím předložením akademickému senátu fakulty:
  - a) ve vedení fakulty,
  - b) v kolegiu děkana.
- (3) Přípomínky orgánů nebo osob uvedených v odstavci 2 vypořádává děkan.
- (4) Návrh výroční zprávy o hospodaření fakulty po projednání podle odstavce 2 schvaluje akademický senát fakulty na návrh děkana. Návrh výroční zprávy o hospodaření fakulty děkan nejméně 7 kalendářních dnů před projednáním v akademickém senátu fakulty zpřístupní členům akademické obce způsobem umožňujícím dálkový přístup.

#### **Článek 18**

##### **Tvorba výroční zprávy o činnosti a hospodaření vysokoškolského ústavu**

- (1) Osobou odpovědnou rektorovi za tvorbu výroční zprávy o činnosti a hospodaření vysokoškolského ústavu je ředitel vysokoškolského ústavu.
- (2) Ředitel vysokoškolského ústavu návrh výroční zprávy o činnosti a hospodaření vysokoškolského ústavu předkládá prostřednictvím příslušného prorektora nebo kvestora rektorovi k projednání.
- (3) Přípomínky rektora vypořádává ředitel vysokoškolského ústavu.

#### **Článek 19**

##### **Tvorba výroční zprávy o činnosti a hospodaření jiného pracoviště a účelového zařízení**

- (1) Osobou odpovědnou rektorovi za tvorbu výroční zprávy o činnosti a hospodaření jiného pracoviště a účelového zařízení je ředitel jiného pracoviště a účelového zařízení.
- (2) Ředitel jiného pracoviště a účelového zařízení návrh výroční zprávy o činnosti a hospodaření jiného pracoviště a účelového zařízení předkládá prostřednictvím příslušného prorektora nebo kvestora rektorovi k projednání.
- (3) Přípomínky rektora vypořádává ředitel jiného pracoviště a účelového zařízení.



### **Hlava III**

## **Komplexní vnitřní hodnocení kvality**

#### **Článek 20**

#### **Průběh komplexního vnitřního hodnocení kvality**

- (1) Průběh komplexního vnitřního hodnocení kvality řídí Rada pro vnitřní hodnocení ZČU (dále jen „Rada pro vnitřní hodnocení“).
- (2) Komplexní vnitřní hodnocení kvality probíhá nejméně jedenkrát za 5 let.
- (3) Komplexní vnitřní hodnocení kvality provádí tým hodnotitelů, které na návrh Rady pro vnitřní hodnocení jmenuje rektor. Hodnotitelem může být zaměstnanec ZČU nebo i jiná osoba.
- (4) Výsledky komplexního vnitřního hodnocení kvality ZČU promítá do strategie ZČU.
- (5) Závěry komplexního vnitřního hodnocení kvality včetně opatření k nápravě zjištěných nedostatků obsahuje zpráva o vnitřním hodnocení kvality.
- (6) Zpráva o vnitřním hodnocení kvality je každoročně aktualizovaná o dodatek popisující změny dosažené v oblasti zajišťování a hodnocení kvality a v opatřeních přijatých k nápravě zjištěných nedostatků.
- (7) Strukturu a náležitosti zprávy o vnitřním hodnocení kvality a dodatků k této zprávě (dále jen „zpráva o vnitřním hodnocení kvality“) a podrobnosti o metodice a průběhu komplexního vnitřního hodnocení kvality stanoví po projednání v Radě pro vnitřní hodnocení rektor [vnitřní normou](#).

#### **Článek 21**

#### **Tvorba zprávy o vnitřním hodnocení kvality**

- (1) Zprávu o vnitřním hodnocení kvality zpracovává Rada pro vnitřní hodnocení.
- (2) Návrh zprávy o vnitřním hodnocení kvality rektor projednává před jejím předložením AS ZČU:
  - a) ve vedení ZČU,
  - b) v kolegiu rektora,
  - c) ve Vědecké radě ZČU.
- (3) Přípomínky orgánů nebo osob uvedených v odstavci 2 vypořádává rektor po projednání v Radě pro vnitřní hodnocení.
- (4) Návrh zprávy o vnitřním hodnocení kvality po projednání podle odstavce 2 schvaluje AS ZČU na návrh rektora. Návrh zprávy o vnitřním hodnocení kvality rektor nejméně 7 kalendářních dnů před projednáním v AS ZČU zpřístupní členům akademické obce způsobem umožňujícím dálkový přístup.
- (5) Po schválení zprávy o vnitřním hodnocení kvality v AS ZČU projednává zprávu o vnitřním hodnocení kvality rektor ve Správní radě ZČU.
- (6) Zprávu o vnitřním hodnocení kvality po jejím schválení podle odstavce 4 a po jejím projednání podle odstavce 5 zpřístupňuje rektor orgánům a členům orgánů ZČU a jejich součástí a Národnímu akreditačnímu úřadu pro vysoké školství (dále jen „Akreditační úřad“) a ministerstvu.

## **Hlava IV Vnější hodnocení**

### **Článek 22**

- (1) Vnější hodnocení ZČU provádí Akreditační úřad v případech stanovených zákonem.
- (2) ZČU si může provedení vnějšího hodnocení na vlastní náklady zajistit také u všeobecně uznávané hodnotící agentury, rozhodne-li tak rektor po projednání v Radě pro vnitřní hodnocení.

## **Hlava V Zajišťování a hodnocení kvality vzdělávací činnosti**

### **Díl 1 Zajišťování a hodnocení kvality studijního programu**

#### **Článek 23 Obecná ustanovení**

- (1) ZČU uskutečňuje bakalářské, magisterské a doktorské studijní programy (dále jen „studijní program“).
- (2) Studijní program lze uskutečňovat:
  - a) na základě akreditace, kterou uděluje Akreditační úřad, nebo
  - b) na základě schválení studijního programu Radou pro vnitřní hodnocení, pokud ZČU uskutečňuje studijní program v rámci oblasti nebo oblastí vzdělávání, pro které má ZČU institucionální akreditaci.
- (3) Postup vedoucích k udělení akreditace studijnímu programu podle odstavce 2 písm. a) je upraven v čl. 29 až 38.
- (4) Postup vedoucích ke schválení studijního programu podle odstavce 2 písm. b) je upraven v čl. 44 až 52.

### **Oddíl 1 Organizační zabezpečení studijního programu**

#### **Článek 24 Garantující katedra**

- (1) Garantující katedra [čl. 33 odst. 2 písm. b) [Statutu ZČU](#)] odpovídá za zabezpečení kvality konkrétního studijního předmětu, který tvoří součást studijního programu, zejména pak za naplnění stanovených výsledků učení, za jeho personální, finanční, materiální a další zabezpečení.
- (2) Garantující katedra navrhuje jednotlivé studijní předměty, které tvoří součást studijního programu, k akreditaci, kterou uděluje Akreditační komise ZČU (dále jen „Akreditační komise“).
- (3) Za účelem naplnění odstavců 1 a 2 určí vedoucí garantující katedry garanta studijního předmětu.

### **Článek 25 Akreditační komise**

- (1) Akreditační komise je vnitřním akreditačním orgánem ZČU zabezpečujícím akreditace jednotlivých studijních předmětů, které tvoří součást studijního programu.
- (2) Akreditační komise dále hodnotí kvalitu jednotlivých studijních předmětů, které tvoří součást studijního programu, a stanoví opatření k nápravě případných nedostatků a sleduje jejich plnění.
- (3) Akreditační komise o svých zjištěních informuje Radu pro vnitřní hodnocení.
- (4) Předsedu Akreditační komise jmenuje a odvolává rektor.
- (5) Další členy Akreditační komise jmenuje a odvolává rektor tak, že každá z fakult navrhne dva členy a studentská komora AS ZČU navrhne jednoho člena Akreditační komise.
- (6) Pro jednání Akreditační komise se použije Jednací řád Rady pro vnitřní hodnocení přiměřeně.

### **Článek 26 Garant studijního programu**

- (1) Garant studijního programu zejména:
  - a) koordinuje obsahovou přípravu studijního programu,
  - b) dohlíží na kvalitu jeho uskutečňování,
  - c) vyhodnocuje studijní program a rozvíjí jej,
  - d) zpracovává zprávu o hodnocení kvality studijního programu a dodatky k této zprávě.
- (2) Garanta studijního programu v souladu s požadavky stanovenými zákonem a nařízením vlády č. 274/2016 Sb., o standardech pro akreditace ve vysokém školství (dále jen „standarty pro akreditace“), jmenuje a odvolává po projednání ve vědecké radě fakulty děkan fakulty příslušné k uskutečňování studijního programu podle čl. 29.
- (3) Garanta studijního programu, který se neuskutečňuje na žádné z fakult, v souladu s požadavky stanovenými zákonem a standarty pro akreditace jmenuje a odvolává po projednání ve Vědecké radě ZČU rektor.

### **Článek 27 Rada oblasti vzdělávání**

- (1) [Rada oblasti vzdělávání](#) (dále jen „ROV“) zejména:
  - a) vytváří koncepci rozvoje studijních programů v dané oblasti vzdělávání,
  - b) podílí se na tvorbě studijního programu,
  - c) podílí se na hodnocení kvality studijního programu,
  - d) sleduje plnění opatření k nápravě,
  - e) vede seznam hodnotitelů z jiného pracoviště, než na ZČU (dále jen „externí hodnotitel“) v dané oblasti vzdělávání.
- (2) Předsedu ROV a další členy ROV jmenuje a odvolává na návrh děkanů fakult příslušných k uskutečňování studijního programu podle čl. 29 rektor.
- (3) Členy ROV je vždy garant studijního programu a alespoň jeden student.

- (4) Pro jednání ROV se použije Jednací řád Rady pro vnitřní hodnocení přiměřeně.

### **Článek 28**

#### **Prorektor pro studijní a pedagogickou činnost**

- (1) Prorektor pro studijní a pedagogickou činnost (dále jen „PR-P“) administrativně zabezpečuje a eviduje dokumenty vzniklé z činnosti:
- a) ROV,
  - b) Akreditační komise.
- (2) PR-P dále vede a průběžně aktualizuje seznam externích hodnotitelů podle oblastí vzdělávání.
- (3) PR-P plní i další úkoly stanovené těmito Pravidly.

### **Článek 29**

#### **Příslušnost fakulty k uskutečňování studijního programu**

- (1) K uskutečňování studijního programu je příslušná ta z fakult ZČU, která ověřuje státními zkouškami, popřípadě obhajobou disertační práce, profilující znalosti nebo dovednosti ze základních tematických okruhů náležejících do jedné oblasti vzdělávání.
- (2) K uskutečňování kombinovaného studijního programu je příslušná ta z fakult ZČU, která zabezpečuje vyšší procentně vyjádřený podíl základních tematických okruhů náležejících do jednotlivých oblastí vzdělávání.

## **Oddíl 2**

### **Záměr žádosti o akreditaci studijního programu uskutečňovaného na fakultě**

### **Článek 30**

#### **Anotace záměru žádosti o akreditaci studijního programu**

- (1) Anotaci záměru žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen „anotace“) zpracovává děkan fakulty příslušné k uskutečňování studijního programu podle čl. 29.
- (2) Anotace obsahuje zejména:
- a) název součástí,
  - b) název studijního programu,
  - c) zařazení studijního programu do oblasti vzdělávání,
  - d) typ studijního programu,
  - e) udělovaný akademický titul,
  - f) profil studijního programu,
  - g) profil absolventa,
  - h) informaci o nutném souhlasu uznávajícího orgánu a kdo je uznávajícím orgánem,
  - i) forma studia,
  - j) standardní doba studia,
  - k) jazyk studia,
  - l) informaci o záměru žádat o rigorózní řízení pro absolventy magisterských studijních programů, kteří získali akademický titul „magistr“,
  - m) návrh garanta studijního programu,
  - n) cíl studijního programu,
  - o) zdůvodnění potřebnosti,
  - p) finanční zabezpečení,
  - q) předpokládaný počet přijímaných uchazečů,

- r) předpokládaná mezifakultní spolupráce,
  - s) zamýšlená spolupráce s dalšími právníckými osobami,
  - t) soulad se strategií ZČU.
- (3) Anotaci děkan projedná v akademickém senátu fakulty a ve vědecké radě fakulty. Po projednání předloží anotaci rektorovi.

### **Článek 31 Schválení anotace záměru žádosti o akreditaci**

- (1) Jakmile rektor od děkana obdrží anotaci, posoudí prostřednictvím PR-P, zda navrhovaný garant studijního programu splňuje podmínky stanovené pro garanta zákonem a standardy pro akreditace a spolu se svým vyjádřením předloží anotaci kolegiu rektora.
- (2) Kolegium rektora anotaci schválí, jinak se celý postup opakuje.

### **Článek 32 Příprava záměru**

- (1) Po schválení anotace děkan jmenuje garanta studijního programu.
- (2) Garant studijního programu zpracuje záměr žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen „záměr“) tak, aby záměr byl připraven v souladu se schválenou anotací a v souladu se strategií ZČU a v souladu s požadavky kladenými na studijní program zákonem, standardy pro akreditaci, těmito Pravidly a příslušnými vnitřními normami ZČU.
- (3) Obsahuje-li záměr studijní předmět, který není akreditován, je garant studijního programu povinen zajistit akreditaci takového studijního předmětu u Akreditační komise.

### **Článek 33 Posouzení záměrurektorem, radou pro oblast vzdělávání a externím hodnotitelem**

- (1) Záměr postupně posuzují rektor prostřednictvím PR-P, příslušná ROV, a navrhne-li to rektor nebo příslušná ROV, též externí hodnotitel.
- (2) Připomínky a doporučení orgánů nebo osob uvedených v odstavci 1 vypořádává garant studijního programu.
- (3) Po vypořádání doporučení a připomínek garant studijního programu předloží záměr ke schválení příslušné ROV. ROV záměr schválí, jinak se posouzení záměru opakuje.

### **Článek 34 Schválení záměru na fakultě**

- (1) Po schválení záměru ROV předloží děkan záměr k vyjádření akademickému senátu fakulty.
- (2) Doporučí-li akademický senát fakulty schválit záměr, předloží děkan záměr ke schválení vědecké radě fakulty.
- (3) Vědecká rada fakulty záměr schválí, jinak se schválení záměru na fakultě opakuje.
- (4) Schválený záměr postupuje vědecká rada fakulty prostřednictvím rektora ke schválení Radě pro vnitřní hodnocení.

### **Článek 35**

#### **Schválení záměru Radou pro vnitřní hodnocení**

- (1) Záměr schvaluje Rada pro vnitřní hodnocení. Schválením záměru Radou pro vnitřní hodnocení se záměr stává žádostí o akreditaci studijního programu (dále jen „žádost o akreditaci“).
- (2) Neschválí-li Rada pro vnitřní hodnocení záměr, opakuje se postup podle čl. 32 až 34.

### **Článek 36**

#### **Podání žádosti o akreditaci**

- (1) Žádost o akreditaci podává Akreditačnímu úřadu rektor.
- (2) V případě studijního programu, jehož absolvováním se bezprostředně naplňují odborné předpoklady pro výkon regulovaného povolání, si rektor před předložením žádosti o akreditaci vyžádá stanovisko příslušného uznávacího orgánu.
- (3) Jakmile rektor obdrží od Akreditačního úřadu návrh členů hodnotící komise, požádá o stanovisko k tomuto návrhu příslušnou ROV.
- (4) Nesouhlasné stanovisko s návrhem člena nebo členů hodnotící komise sděluje Akreditačnímu úřadu rektor.
- (5) Rozhodnutí o akreditaci sdělí rektor děkanovi, jakmile ho obdrží.
- (6) O podání opravného prostředku proti rozhodnutí Akreditačního úřadu o neudělení akreditace studijnímu programu rozhoduje po projednání s děkanem příslušné fakulty rektor.

### **Oddíl 3**

#### **Záměr rozšíření akreditace studijního programu a záměr prodloužení akreditace studijního programu uskutečňovaného na fakultě**

### **Článek 37**

Na záměr rozšíření akreditace studijního programu nebo záměr prodloužení akreditace studijního programu uskutečňovaného na fakultě se použijí čl. 32 až 36 obdobně.

### **Oddíl 4**

#### **Záměr žádosti o akreditaci studijního programu, záměr rozšíření akreditace studijního programu a záměr prodloužení akreditace studijního programu neuskutečňovaného na fakultě**

### **Článek 38**

Na záměr žádosti o akreditaci studijního programu, záměr rozšíření akreditace studijního programu nebo záměr prodloužení akreditace studijního programu, který se nemá uskutečňovat na žádné z fakult, se použijí čl. 32 až 36 přiměřeně.

## **Oddíl 5**

### **Záměr žádosti o institucionální akreditaci**

#### **Článek 39**

##### **Příprava záměru žádosti o institucionální akreditaci pro oblast nebo oblasti vzdělávání**

- (1) Záměr žádosti o institucionální akreditaci pro oblast nebo oblasti vzdělávání (dále jen „záměr žádosti o institucionální akreditaci“) zpracovává PR-P.
- (2) PR-P záměr žádosti o institucionální akreditaci zpracuje tak, aby záměr žádosti o institucionální akreditaci byl připraven v souladu se strategií ZČU a v souladu s požadavky kladenými na institucionální akreditaci zákonem, standardy pro akreditaci, těmito Pravidly a příslušnými vnitřními normami ZČU.

#### **Článek 40**

##### **Posouzení záměru žádosti o institucionální akreditaci fakultou, radou pro oblast vzdělávání a externím hodnotitelem**

- (1) Záměr žádosti o institucionální akreditaci postupně posuzují příslušné orgány fakulty příslušné k uskutečňování studijního programu podle čl. 29, příslušná ROV, a navrhne-li to PR-P, též externí hodnotitel.
- (2) Přípomínky a doporučení orgánů nebo osob uvedených v odstavci 1 vypořádává PR-P.

#### **Článek 41**

##### **Schválení záměru žádosti o institucionální akreditaci Vědeckou radou ZČU**

- (1) Po vypořádání doporučení a připomínek podle čl. 40 odst. 2 předloží rektor záměr žádosti o institucionální akreditaci ke schválení Vědecké radě ZČU. Vědecká rada ZČU záměr žádosti o institucionální akreditaci schválí, jinak se posouzení záměru žádosti o institucionální akreditaci opakuje.
- (2) Schválením záměru o institucionální akreditaci Vědeckou radou ZČU se záměr žádosti o institucionální akreditaci stává žádostí o institucionální akreditaci (dále jen „žádost o institucionální akreditaci“).

#### **Článek 42**

##### **Podání žádosti o institucionální akreditaci**

- (1) Žádost o institucionální akreditaci podává Akreditačnímu úřadu rektor.
- (2) Jakmile rektor obdrží od Akreditačního úřadu návrh členů hodnotící komise, požádá o stanovisko k tomuto návrhu fakultu příslušnou k uskutečňování studijního programu podle čl. 29 a příslušnou ROV.
- (3) Nesouhlasné stanovisko s členem nebo členy hodnotící komise sděluje Akreditačnímu úřadu rektor.
- (4) Rozhodnutí o akreditaci sdělí rektor děkanovi, jakmile ho obdrží.
- (5) O podání opravného prostředku proti rozhodnutí Akreditačního úřadu o neudělení institucionální akreditace programu rozhoduje po projednání s děkanem příslušné fakulty rektor.

## **Oddíl 6**

### **Záměr rozšíření institucionální akreditace**

#### **Článek 43**

Na záměr rozšíření institucionální akreditace se použijí čl. 39 až 42 obdobně.

## **Oddíl 7**

### **Schválení studijního programu uskutečňovaného na fakultě**

#### **Článek 44**

##### **Anotace návrhu studijního programu**

- (1) Anotaci návrhu studijního programu zpracovává děkan fakulty příslušné k uskutečňování studijního programu podle čl. 29.
- (2) Anotace návrhu studijního programu obsahuje zejména:
  - a) název součásti,
  - b) název studijního programu,
  - c) zařazení studijního programu do oblasti vzdělávání,
  - d) typ studijního programu,
  - e) udělovaný akademický titul,
  - f) profil studijního programu,
  - g) profil absolventa,
  - h) informaci o nutném souhlasu uznávajícího orgánu a kdo je uznávajícím orgánem,
  - i) forma studia,
  - j) standardní doba studia,
  - k) jazyk studia,
  - l) informaci o záměru žádat o rigorózní řízení pro absolventy magisterských studijních programů, kteří získali akademický titul „magistr“,
  - m) návrh garanta studijního programu,
  - n) cíl studijního programu,
  - o) zdůvodnění potřebnosti,
  - p) finanční zabezpečení,
  - q) předpokládaný počet přijímaných uchazečů,
  - r) předpokládaná mezifakultní spolupráce,
  - s) zamýšlená spolupráce s dalšími právníckými osobami,
  - t) soulad se strategií ZČU.
- (3) Anotaci návrhu studijního programu děkan projedná v akademickém senátu fakulty a ve vědecké radě fakulty. Po projednání předloží anotaci rektorovi.



#### **Článek 45**

##### **Schválení anotace návrhu studijního programu**

- (1) Jakmile rektor od děkana obdrží anotaci návrhu studijního programu, posoudí prostřednictvím PR-P, zda navrhovaný garant studijního programu splňuje podmínky stanovené pro garanta studijního programu zákonem a standardy pro akreditace a spolu se svým vyjádřením předloží anotaci studijního programu kolegiu rektora.
- (2) Kolegium rektora anotaci studijního programu schválí, jinak se celý postup opakuje.

#### **Článek 46**

##### **Příprava návrhu studijního programu**

- (1) Po schválení anotace studijního programu děkan jmenuje garanta studijního programu.
- (2) Garant studijního programu zpracuje návrh studijního programu tak, aby návrh studijního programu byl připraven v souladu se schválenou anotací studijního programu a v souladu se strategií ZČU a v souladu s požadavky kladenými na studijní program zákonem, standardy pro akreditaci, těmito Pravidly a příslušnými vnitřními normami ZČU.
- (3) Obsahuje-li návrh studijního programu studijní předmět, který není akreditován, je garant studijního programu povinen zajistit akreditaci takového studijního předmětu Akreditační komisí.

#### **Článek 47**

##### **Posouzení návrhu studijního programu rektorem, radou pro oblast vzdělávání a externím hodnotitelem**

- (1) Návrh studijního programu postupně posuzují rektor prostřednictvím PR-P, příslušná ROV, a navrhne-li to příslušná ROV, též externí hodnotitel.
- (2) Přípomínky a doporučení orgánů nebo osob uvedených v odstavci 1 vypořádává garant studijního programu.
- (3) Po vypořádání doporučení a připomínek garant studijního programu předloží návrh studijního programu ke schválení příslušné ROV. ROV návrh studijního programu schválí, jinak se posouzení návrhu studijního programu opakuje.

#### **Článek 48**

##### **Schválení návrhu studijního programu na fakultě**

- (1) Po schválení návrhu studijního programu ROV předloží děkan návrh studijního programu k vyjádření akademickému senátu fakulty.
- (2) Doporučí-li akademický senát fakulty schválit návrh studijního programu, předloží děkan návrh studijního programu ke schválení vědecké radě fakulty.
- (3) V případě studijního programu, jehož absolvováním se bezprostředně naplňují odborné předpoklady pro výkon regulovaného povolání, si děkan před předložením návrhu studijního programu vědecké radě fakulty vyžádá stanovisko příslušného uznávacího orgánu.
- (4) Vědecká rada fakulty návrh studijního programu schválí, jinak se schválení návrhu studijního programu na fakultě opakuje.
- (5) Schválený návrh studijního programu postupuje vědecká rada fakulty prostřednictvím rektora ke schválení Radě pro vnitřní hodnocení.

#### **Článek 49**

##### **Schválení studijního programu Radou pro vnitřní hodnocení**

- (1) Studijní program schvaluje Rada pro vnitřní hodnocení.
- (2) Neschválí-li Rada pro vnitřní hodnocení studijní program, opakuje se postup podle čl. 46 až 48.
- (3) Schválí-li Rada pro vnitřní hodnocení studijní program, musí být z jejího usnesení zřejmé všechny náležitosti, které pro uskutečňování studijního programu vyplývají ze zákona.

#### **Článek 50**

##### **Doba platnosti schválení studijního programu**

- (1) Studijní program schvaluje Rada pro vnitřní hodnocení na dobu nejvýše 10 let.
- (2) Rada pro vnitřní hodnocení může schválit studijní program na dobu kratší 10 let v případě, že:
  - a) schvaluje daný studijní program poprvé,
  - b) schvaluje dobu platnosti studijního programu s ohledem na naplnění potřeby zajistit studentům možnost dostudování,
  - c) schválení studijního programu na dobu 10 let by neposkytovalo dostatečné záruky řádného zabezpečení a rozvoje studijního programu z hlediska personálního, finančního a materiálního nebo
  - d) je tak uvedeno v návrhu studijního programu.

#### **Oddíl 8**

##### **Schválení rozšíření studijního programu a schválení prodloužení studijního programu uskutečňovaného na fakultě**

#### **Článek 51**

Na schválení rozšíření studijního programu nebo schválení prodloužení studijního programu uskutečňovaného na fakultě se použijí čl. 46 až 50 obdobně.

#### **Oddíl 9**

##### **Schválení studijního programu, schválení rozšíření studijního programu a prodloužení studijního programu neuskutečňovaného na fakultě**

#### **Článek 52**

Na schválení studijního programu, schválení rozšíření studijního programu nebo schválení prodloužení studijního programu, který se nemá uskutečňovat na žádné z fakult, se použijí čl. 46 až 50 přiměřeně

## **Oddíl 10**

### **Spolupráce s právníckými osobami na uskutečňování studijního programu**

#### **Článek 53**

- (1) ZČU může uskutečňovat studijní program s jinou právníckou osobou pouze za podmínek stanovených v § 81 a 81d zákona.
- (2) Jde-li o spolupráci s právníckou osobou uvedenou v § 81d odst. 2 písm. b) zákona, musí být tato skutečnost uvedena již v záměru o akreditaci institucionální akreditace podle čl. 39.
- (3) Dohodu o vzájemné spolupráci při uskutečňování studijního programu za ZČU uzavírá rektor.

## **Oddíl 11**

### **Hodnocení kvality studijního programu**

#### **Článek 54**

##### **Obecná ustanovení**

- (1) Hodnocení kvality studijního programu je nedílnou součástí systematického zajišťování kvality vzdělávací činnosti.
- (2) Hodnocení kvality studijního programu odráží požadavky různých zainteresovaných stran, v úvahu bere i demografické a ekonomické podmínky a požadavky na absolventy ze strany potenciálních zaměstnavatelů.
- (3) Hodnocení kvality studijního programu probíhá průběžně a souhrnně a je založeno na sledování a vyhodnocování zejména:
  - a) souladu uskutečňovaného studijního programu se strategií ZČU,
  - b) naplňování deklarovaných cílů studijního programu včetně výsledků učení,
  - c) očekávání studentů, naplňování jejich potřeb a spokojenosti s formou, obsahem, organizací studia, informačním a technickým zabezpečením i podpůrnými službami,
  - d) zajištění rovného přístupu ke studiu a hodnocení studentů v průběhu studia,
  - e) podmínek, průběhu a výsledků přijímacího řízení a postupů studentů ve studiu,
  - f) kvality vyučujících,
  - g) informačního a technického zabezpečení studia a podpůrných služeb pro studenty,
  - h) informací o profesním uplatnění absolventů,
  - i) způsobů zveřejňování informací o průběhu uskutečňovaných studijních programů.
- (4) Výsledky průběžného a souhrnného hodnocení kvality studijního programu ZČU promítá do strategie ZČU.
- (5) Zprávy o průběžném a souhrnném hodnocení kvality studijního programu zasílají příslušné osoby nebo orgány na vědomí Radě pro vnitřní hodnocení.
- (6) Strukturu a náležitosti zpráv o průběžném a souhrnném hodnocení kvality studijního programu a podrobnosti o metodice průběžného a souhrnného hodnocení kvality studijního programu stanoví [vnitřní norma ZČU](#).

### **Článek 55 Průběžné a souhrnné hodnocení**

- (1) Průběžné hodnocení kvality studijního programu probíhá jedenkrát ročně.
- (2) Souhrnné hodnocení kvality studijního programu probíhá jedenkrát za pět let.
- (3) Průběžné i souhrnné hodnocení kvality studijního programu provádí příslušná ROV a v případě souhrnného hodnocení též externí hodnotitel, kterého na návrh příslušné ROV jmenuje rektor.
- (4) Podkladem pro průběžné a souhrnné hodnocení kvality studijního programu je zpráva o hodnocení kvality studijního programu, kterou pro každý studijní program zpracovává garant studijního programu, a stanovisko externího hodnotitele, byl-li pro souhrnné hodnocení jmenován.
- (5) Na základě zprávy o hodnocení kvality studijního programu a stanoviska externího hodnotitele, byl-li pro souhrnné hodnocení jmenován, stanoví ROV opatření k odstranění případných nedostatků, informuje o jejich uložení garanta studijního programu a děkana příslušné fakulty a sleduje jejich plnění.

### **Článek 56 Nápravná opatření**

Rada pro vnitřní hodnocení může, u studijního programu schváleného podle čl. 49 a 52, navrhnout-li to ROV v případě, že opatření k odstranění nedostatků nejsou plněna, nebo na základě vlastních zjištění podle povahy věci zakázat:

- a) přijímat ke studiu daného studijního programu další uchazeče, nebo
- b) uskutečňovat daný studijní program.

## **Díl 2 Zajišťování a hodnocení kvality habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem**

### **Oddíl 1 Zajišťování kvality habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem uskutečňovaných na fakultě**

#### **Článek 57 Návrh záměru žádosti o akreditaci habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem**

- (1) Oprávnění uskutečňovat habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem podléhá akreditaci, kterou uděluje Akreditační úřad.
- (2) Návrh záměru žádosti o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem na fakultě zpracovává osoba, kterou z osob splňujících podmínky uvedené v části třetí oddílu B kapitole II bodech 4 až 6 a v části čtvrté oddílu B kapitole II bodě 4 standardů pro akreditace jmenuje a odvolává děkan příslušné fakulty.
- (3) Návrh záměru žádosti o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem zpracovává ve struktuře uvedené v § 82 odst. 2 zákona, v souladu se standardy pro akreditace a v souladu těmito Pravidly osoba podle odstavce 2.
- (4) Osoba podle odstavce 2 předkládá návrh záměru žádosti o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem děkanovi, který rozhoduje o předložení návrhu záměru žádosti o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem vědecké radě fakulty. Nesouhlasí-li děkan

s návrhem záměru žádosti o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem, stanoví, jak má být návrh záměru žádosti o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem přepracován, jinak návrh záměru žádosti o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem předloží vědecké radě fakulty.

- (5) Nesouhlasí-li vědecká rada fakulty s návrhem záměru žádosti o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem, postup uvedený v odstavcích 2 a 4 se opakuje, jinak vědecká rada fakulty předloží návrh záměru žádosti o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem rektorovi.

### **Článek 58**

#### **Schválení záměru žádosti o akreditaci habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem**

- (1) Záměr žádosti o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem Vědecké radě ZČU předkládá rektor na návrh vědecké rady fakulty.
- (2) Pokud Vědecká rada ZČU záměr žádosti o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem neschválí, vrátí rektor záměr žádosti o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem fakultě k přepracování. Fakulta záměr žádosti o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem přepracuje podle připomínek Vědecké rady ZČU.
- (3) Pokud Vědecká rada ZČU záměr žádosti o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem schválí, záměr žádosti o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem se stává žádostí o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem.

### **Článek 59**

#### **Podání žádosti o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem**

- (1) Žádost o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem Akreditačnímu úřadu podává rektor.
- (2) Jakmile rektor obdrží od Akreditačního úřadu návrh členů hodnotící komise, požádá o stanovisko k tomuto návrhu příslušného děkana.
- (3) Nesouhlasné stanovisko s členem nebo členy hodnotící komise sděluje Akreditačnímu úřadu rektor.
- (4) Rozhodnutí o akreditaci sdělí rektor děkanovi, jakmile ho obdrží.
- (5) O podání opravného prostředku proti rozhodnutí Akreditačního úřadu o neudělení akreditace habilitačnímu řízení a řízení ke jmenování profesorem rozhoduje po projednání s děkanem příslušné fakulty rektor.

## **Oddíl 2**

### **Hodnocení kvality habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem uskutečňovaných na fakultě**

### **Článek 60**

- (1) Hodnocení kvality habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem provádí Vědecká rada ZČU.
- (2) Podkladem pro hodnocení kvality habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem je zpráva o hodnocení kvality habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem, kterou pro každý obor habilitačního řízení a pro každý obor řízení ke jmenování profesorem zpracovává jedenkrát za pět let osoba

podle čl. 57 odst. 2. Součástí zprávy o hodnocení kvality habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem je přehled všech ukončených habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem spolu s podklady o průběhu uvedených řízení.

- (3) Na základě zprávy o hodnocení kvality habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem Vědecká rada ZČU zejména zhodnotí, zda habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem jsou prováděna v souladu s Podrobnostmi postupu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem, které jsou vnitřním předpisem ZČU a jsou tak zajištěny předpoklady pro objektivní posouzení pedagogické a vědecké nebo umělecké kvalifikace uchazeče o jmenování docentem nebo profesorem.
- (4) Na základě zhodnocení podle odstavce 3 Vědecká rada ZČU stanoví opatření k odstranění případných nedostatků, informuje o jejich uložení osobu podle čl. 57 odst. 2 a děkana příslušné fakulty a sleduje jejich plnění.
- (5) Zprávu o hodnocení kvality habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem včetně stanovených opatření k odstranění nedostatků zasílá Vědecká rada ZČU na vědomí Radě pro vnitřní hodnocení.
- (6) Strukturu a náležitosti zprávy o hodnocení kvality habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem a podrobnosti o metodice a průběhu hodnocení kvality habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem stanoví [vnitřní norma ZČU](#).

### **Oddíl 3**

## **Zajišťování a hodnocení kvality habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem neuskutečňovaného na fakultě**

### **Článek 61**

Pro zajišťování a hodnocení kvality habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem, které se nemají uskutečňovat na žádné z fakult, platí ustanovení článků 57 až 60 přiměřeně.

### **Díl 3**

## **Zajišťování a hodnocení kvality programu celoživotního vzdělávání**

### **Oddíl 1**

## **Zajišťování kvality programu celoživotního vzdělávání**

### **Článek 62**

#### **Tvorba programu celoživotního vzdělávání**

- (1) Celoživotní vzdělávání se uskutečňuje v programu celoživotního vzdělávání.
- (2) Program celoživotního vzdělávání podléhá akreditaci, kterou uděluje Rada celoživotního vzdělávání jmenovaná rektorem.
- (3) Bližší podrobnosti o organizaci celoživotního vzdělávání, o podmínkách akreditace programu celoživotního vzdělávání, o účastnících programu celoživotního vzdělávání a o finančním zabezpečení programu celoživotního vzdělávání stanoví Řád celoživotního vzdělávání, který je vnitřním předpisem ZČU.

## **Oddíl 2** **Hodnocení kvality programu celoživotního vzdělávání**

### **Článek 63**

- (1) Hodnocení kvality programu celoživotního vzdělávání provádí Rada celoživotního vzdělávání.
- (2) Podkladem pro hodnocení kvality programu celoživotního vzdělávání je zpráva o hodnocení kvality programu celoživotního vzdělávání, kterou zpracovává jedenkrát ročně pořadatel programu celoživotního vzdělávání ve spolupráci s garantem programu celoživotního vzdělávání.
- (3) Na základě předložené zprávy o hodnocení kvality programu celoživotního vzdělávání Rada celoživotního vzdělávání zhodnotí kvalitu programu celoživotního vzdělávání a na základě výsledků hodnocení stanoví opatření k odstranění případných nedostatků a sleduje jejich plnění.
- (4) Zprávu o hodnocení kvality programu celoživotního vzdělávání včetně stanovených opatření k odstranění nedostatků zasílá Rada celoživotního vzdělávání na vědomí Radě pro vnitřní hodnocení.
- (5) Strukturu, náležitosti a termíny pro předkládání zprávy o hodnocení kvality programu celoživotního vzdělávání a podrobnosti o metodice a průběhu hodnocení kvality programu celoživotního vzdělávání stanoví [vnitřní norma ZČU](#).

## **Hlava VI**

### **Zajišťování a hodnocení kvality tvůrčí činnosti**

#### **Díl 1**

### **Zajišťování kvality tvůrčí činnosti**

#### **Článek 64**

##### **Obecná ustanovení**

- (1) ZČU uskutečňuje tvůrčí činnost v propojení se vzdělávací činností, v mezinárodním kontextu, podle soudobých metod tvůrčí činnosti, se zapojením jejich studentů a ve spolupráci s praxí.
- (2) Zajišťování kvality tvůrčí činnosti zahrnuje:
  - a) projektovou činnost,
  - b) vnitřní grantový systém,
  - c) vnitřní soutěž,
  - d) grantovou podporu aktivit studentů,
  - e) mobilitu akademických pracovníků a specialistů v oblasti vědy, výzkumu a vývoje,
  - f) vydavatelskou činnost,
  - g) ochranu, nakládání s výsledky tvůrčí činnosti a transfer poznatků,
  - h) vykazování výsledků tvůrčí činnosti,
  - i) spolupráci s praxí.

#### **Článek 65**

##### **Projektová činnost**

- (1) Projektová činnost zahrnuje vyhledávání, přípravu a realizaci projektů na národní i mezinárodní úrovni.
- (2) Postup před přijetím projektu, postup po přijetí projektu, hodnocení projektu včetně pravomoci

a odpovědnosti v oblasti správy projektů a databáze pro řízení a správu projektů upravuje [vnitřní norma ZČU](#).

#### **Článek 66** **Vnitřní grantový systém**

- (1) Vnitřní grantový systém se skládá z:
  - a) studentské grantové soutěže,
  - b) studentské vědecké konference,
  - c) motivačního systému.
- (2) Studentskou grantovou soutěží se rozumí soutěž o projekty, které se zabývají výzkumem prováděným studenty při uskutečňování doktorských nebo magisterských studijních programů, který je bezprostředně spojen s jejich vzděláváním.
- (3) Studentskou vědeckou konferencí se rozumí organizace konferencí, na kterých jsou prezentovány výsledky výzkumu prováděného studenty při uskutečňování doktorských nebo magisterských studijních programů, který je bezprostředně spojen s jejich vzděláváním.
- (4) Motivačním systémem se rozumí podpora dosahování výsledků tvůrčí činnosti, podpora absolventů doktorských studijních programů a talentovaných studentů zejména doktorských a magisterských studijních programů.
- (5) Podrobnosti o vnitřním grantovém systému stanoví [vnitřní norma ZČU](#).

#### **Článek 67** **Vnitřní soutěž**

- (1) Vnitřní soutěží se rozumí soutěž o projekty financované z prostředků institucionálního plánu ZČU řešené akademickými pracovníky, specialisty v oblasti vědy, výzkumu a vývoje a studenty.
- (2) Podrobnosti o vnitřní soutěži stanoví [vnitřní norma ZČU](#).

#### **Článek 68** **Grantová podpora aktivit studentů**

- (1) Grantovou podporou aktivit studentů se rozumí posilování vazeb mezi ZČU a jejími studenty a dále pak motivace studentů k podávání projektů a získání zkušeností při jejich řešení s cílem využít tyto zkušenosti v praxi.
- (2) Pravidla pro řešení projektů v rámci grantové podpory aktivit studentů včetně finančního zabezpečení stanoví [vnitřní norma ZČU](#).

#### **Článek 69** **Mobilita akademických pracovníků a specialistů v oblasti vědy, výzkumu a vývoje**

- (1) Mobilitou se rozumí pobyt, praxe nebo školení akademického pracovníka a specialisty v oblasti vědy, výzkumu a vývoje realizované v souvislosti s tvůrčí činností.
- (2) Druhy mobility, zásady administrace a evidence mobility stanoví [vnitřní norma ZČU](#).



### **Článek 70** **Vydavatelská činnost**

- (1) Vydavatelskou činností se rozumí zejména vydávání periodických nebo neperiodických publikací v klasické nebo elektronické podobě, které jsou určeny zejména pro vzdělávací a tvůrčí činnost.
- (2) Pravidla a způsob provádění vydavatelské činnosti stanoví [vnitřní norma ZČU](#).

### **Článek 71** **Ochrana výsledků tvůrčí činnosti, nakládání s výsledky tvůrčí činnosti a transfer poznatků**

- (1) Výsledkem tvůrčí činnosti se rozumí jakýkoliv poznatek, který vznikne při uskutečňování vzdělávací, tvůrčí nebo související činnosti ZČU.
- (2) Ochranou výsledku se rozumí stanovení postupů a přijetí opatření, jejichž prostřednictvím je zejména zajištěna právní ochrana výsledku a zabráněno úniku důvěrných informací.
- (3) Transferem poznatků se rozumí nakládání s výsledkem ve vlastní činnosti ZČU nebo poskytnutí výsledku jinému.
- (4) Definice výsledků, pravidla jejich ochrany a způsoby transferu stanoví [vnitřní norma ZČU](#).

### **Článek 72** **Vykazování výsledků tvůrčí činnosti**

- (1) Vykazováním výsledků tvůrčí činnosti se rozumí zejména jejich předávání prostřednictvím evidencí stanovených zákonem.
- (2) Pravomoc, působnost a odpovědnost při předávání výsledků tvůrčí činnosti do evidencí stanovených zákonem včetně evidence výsledků tvůrčí činnosti na ZČU stanoví [vnitřní norma ZČU](#).

### **Článek 73** **Spolupráce s praxí**

- (1) Spoluprací s praxí se rozumí zejména řešení projektů kolaborativního výzkumu a smluvního výzkumu.
- (2) Pravidla pro zapojení partnerů do projektů kolaborativního výzkumu a pravidla smluvního výzkumu stanoví [vnitřní norma ZČU](#).

## **Díl 2** **Hodnocení kvality tvůrčí činnosti**

### **Článek 74** **Obecná ustanovení**

- (1) Hodnocení kvality tvůrčí činnosti probíhá průběžně a souhrnně.
- (2) Výsledky průběžného a souhrnného hodnocení ZČU promítá do strategie ZČU a do systému hodnocení kvality vzdělávací činnosti.

- (3) Zprávy o průběžném a souhrnném hodnocení kvality tvůrčí činnosti zasílají příslušné osoby nebo orgány na vědomí Radě pro vnitřní hodnocení.
- (4) Strukturu a náležitosti jednotlivých zpráv a termíny pro jejich předkládání a podrobnosti o metodice a průběhu hodnocení kvality tvůrčí činnosti a vymezení jednotlivých vědních nebo uměleckých oborů a jejich vazbu na oblasti vzdělávání stanoví [vnitřní norma ZČU](#). Vnitřní norma ZČU stanoví podrobnosti o průběžném a souhrnném hodnocení kvality tvůrčí činnosti v souladu s Národní politikou výzkumu, vývoje a inovací České republiky.

#### **Článek 75 Průběžné hodnocení**

- (1) Průběžné hodnocení probíhá tak, že děkan nebo ředitel vysokoškolského ústavu zpracuje každoročně zprávu o průběžném hodnocení kvality tvůrčí činnosti, kterou předloží prorektoru pro výzkum a vývoj (dále jen „PR-V“).
- (2) Na základě předložené zprávy o průběžném hodnocení kvality tvůrčí činnosti zhodnotí PR-V kvalitu tvůrčí činnosti a stanoví opatření k odstranění případných nedostatků a sleduje jejich plnění.
- (3) Výsledky průběžného hodnocení děkan nebo ředitel vysokoškolského ústavu zohlední při tvorbě souhrnné zprávy o hodnocení kvality tvůrčí činnosti.

#### **Článek 76 Souhrnné hodnocení**

- (1) Souhrnné hodnocení probíhá tak, že děkan nebo ředitel vysokoškolského ústavu zpracuje jedenkrát za pět let zprávu o souhrnném hodnocení kvality tvůrčí činnosti, kterou projedná ve vědecké radě fakulty nebo vědecké radě vysokoškolského ústavu a následně předloží rektorovi.
- (2) Rektor na návrh Vědecké rady ZČU jmenuje za účelem posouzení každé zprávy podle odstavce 1 dva externí hodnotitele.
- (3) Na základě předložené zprávy o souhrnném hodnocení kvality tvůrčí činnosti a stanoviska externích hodnotitelů k této zprávě provede PR-V závěrečné hodnocení kvality tvůrčí činnosti fakulty nebo vysokoškolského ústavu včetně návrhu opatření k odstranění případných nedostatků a toto závěrečné hodnocení předloží prostřednictvím rektora k projednání Vědecké radě ZČU.
- (4) Vědecká rada ZČU projedná závěrečnou zprávu o hodnocení kvality tvůrčí činnosti fakulty nebo vysokoškolského ústavu a stanoví opatření k odstranění případných nedostatků a sleduje jejich plnění.

### **Hlava VII Zajišťování a hodnocení kvality souvisejících činností**

#### **Díl 1 Zajišťování kvality souvisejících činností**

##### **Článek 77 Související činnosti**

- (1) Souvisejícími činnostmi se pro účely těchto Pravidel rozumí činnosti, jejichž účelem je technicky, informačně, administrativně a jinak podporovat vzdělávací činnosti, tvůrčí činnosti a doplňkové činnosti.

- (2) ZČU související činnosti vykonává v propojení se vzdělávací činností a tvůrčí činností zejména tak, že prostřednictvím souvisejících činností zabezpečuje uchazečům, studentům a dalším osobám přístup:
  - a) k přesným a srozumitelným informacím o studijních programech, pravidlech studia a požadavcích spojených se studiem,
  - b) ke službám knihoven a elektronickým informačním zdrojům,
  - c) k informačním a poradenským službám souvisejícím se studiem a s možností uplatnění absolventů v praxi,
  - d) ke službám pro studenty se specifickými potřebami.

### **Článek 78 Organizace souvisejících činností**

- (1) Související činnosti organizačně zabezpečují pro potřeby celé ZČU její součásti v postavení jiného pracoviště nebo účelového zařízení a rektorát.
- (2) Seznam jiných pracovišť a účelových zařízení je uveden ve [Statutu ZČU](#).
- (3) Organizační strukturu a zásady řízení jiného pracoviště a účelového zařízení, obecnou a odbornou působnost jiného pracoviště a účelového zařízení a pravomoc k vydávání vnitřních norem stanoví organizační řád jiného pracoviště a účelového zařízení. Organizační řád jiného pracoviště a účelového zařízení podléhá schválení rektorem, kterému ho ke schválení předkládá ředitel jiného pracoviště nebo účelového zařízení prostřednictvím příslušného prorektora nebo kvestora.
- (4) Organizační strukturu rektorátu, obecnou a odbornou působnost jednotlivých pracovišť rektorátu stanoví [organizační řád ZČU](#) vydávaný formou vnitřní normy ZČU.

## **Díl 2 Hodnocení kvality souvisejících činností**

### **Článek 79 Obecná ustanovení**

- (1) Hodnocení kvality souvisejících činností probíhá průběžně a souhrnně.
- (2) Výsledky průběžného a souhrnného hodnocení kvality souvisejících činností ZČU promítá do strategie ZČU a do systému hodnocení kvality vzdělávací činnosti a tvůrčí činnosti.
- (3) Zprávy o průběžném a souhrnném hodnocení kvality souvisejících činností zasílají příslušné osoby nebo orgány na vědomí Radě pro vnitřní hodnocení.
- (4) Strukturu a náležitosti jednotlivých zpráv a termíny pro jejich předkládání a podrobnosti o metodice a průběhu hodnocení kvality souvisejících činností stanoví [vnitřní norma ZČU](#).

### **Článek 80 Průběžné hodnocení**

- (1) Průběžné hodnocení probíhá tak, že ředitel jiného pracoviště nebo účelového zařízení a vedoucí odboru na rektorátě zpracuje každoročně zprávu o průběžném hodnocení kvality souvisejících činností, kterou předloží prostřednictvím příslušného prorektora nebo kvestora rektorovi.

- (2) Na základě předložené zprávy o průběžném hodnocení kvality souvisejících činností zhodnotí rektor kvalitu souvisejících činností a stanoví opatření k odstranění případných nedostatků a sleduje jejich plnění.
- (3) Výsledky průběžného hodnocení ředitel jiného pracoviště nebo účelového zařízení a vedoucí odboru na rektorátě zohlední při tvorbě souhrnné zprávy o hodnocení kvality souvisejících činností.

### **Článek 81 Souhrnné hodnocení**

- (1) Souhrnné hodnocení probíhá tak, že ředitel jiného pracoviště nebo účelového zařízení a vedoucí odboru na rektorátě zpracuje jedenkrát za pět let zprávu o souhrnném hodnocení kvality souvisejících činností, kterou předloží prostřednictvím příslušného prorektora nebo kvestora rektorovi.
- (2) Rektor může jmenovat za účelem posouzení každé zprávy podle odstavce 1 externí hodnotitele.
- (3) Na základě předložené zprávy o souhrnném hodnocení kvality souvisejících činností a případného stanoviska externích hodnotitelů k této zprávě provede rektor závěrečné hodnocení kvality souvisejících činností včetně návrhu opatření k odstranění případných nedostatků a toto závěrečné hodnocení předloží k projednání ve vedení ZČU.
- (4) Vedení ZČU projedná závěrečnou zprávu o hodnocení kvality souvisejících činností a stanoví opatření k odstranění případných nedostatků a sleduje jejich plnění.

## **Hlava VIII Zajišťování a hodnocení kvality doplňkové činnosti**

### **Díl 1 Zajišťování kvality doplňkové činnosti**

#### **Článek 82 Obecná ustanovení**

- (1) Základním předpokladem uskutečňování doplňkové činnosti je její uskutečňování v souladu s posláním ZČU a v návaznosti na vzdělávací činnost a tvůrčí činnost nebo pro účinnější využití lidských zdrojů a majetku.
- (2) Uskutečňování doplňkové činnosti nesmí ohrozit kvalitu uskutečňování vzdělávací činnosti a tvůrčí činnosti.
- (3) Podrobnosti o uskutečňování doplňkové činnosti stanoví [vnitřní norma ZČU](#).

### **Díl 2 Hodnocení kvality doplňkové činnosti**

#### **Článek 83 Obecná ustanovení**

- (1) Hodnocení kvality doplňkové činnosti probíhá průběžně a souhrnně.
- (2) Výsledky průběžného a souhrnného hodnocení ZČU promítá do strategie ZČU a do systému hodnocení kvality vzdělávací činnosti, tvůrčí činnosti a souvisejících činností.

- (3) Zprávy o průběžném a souhrnném hodnocení kvality doplňkové činnosti zasílají příslušné osoby nebo orgány na vědomí Radě pro vnitřní hodnocení.
- (4) Strukturu a náležitosti jednotlivých zpráv a termíny pro jejich předkládání a podrobnosti o metodice a průběhu hodnocení kvality doplňkové činnosti stanoví [vnitřní norma ZČU](#).

#### **Článek 84 Průběžné hodnocení**

- (1) Průběžné hodnocení probíhá tak, že vedoucí součásti, která uskutečňuje doplňkovou činnost, zpracuje každoročně zprávu o průběžném hodnocení kvality doplňkové činnosti, kterou předloží kvestorovi.
- (2) Na základě předložené zprávy o průběžném hodnocení kvality doplňkové činnosti zhodnotí kvestor kvalitu doplňkové činnosti a stanoví opatření k odstranění případných nedostatků a sleduje jejich plnění.
- (3) Výsledky průběžného hodnocení zohlední vedoucí součásti, která uskutečňuje doplňkovou činnost při tvorbě souhrnné zprávy o hodnocení kvality doplňkové činnosti.

#### **Článek 85 Souhrnné hodnocení**

- (1) Souhrnné hodnocení probíhá tak, že vedoucí součásti, která uskutečňuje doplňkovou činnost, zpracuje jedenkrát za pět let zprávu o souhrnném hodnocení kvality doplňkové činnosti, kterou předloží kvestorovi.
- (2) Kvestor může jmenovat za účelem posouzení každé zprávy podle odstavce 1 externí hodnotitele.
- (3) Na základě předložené zprávy o souhrnném hodnocení kvality doplňkové činnosti a případného stanoviska externích hodnotitelů k této zprávě provede kvestor závěrečné hodnocení kvality doplňkové činnosti včetně návrhu opatření k odstranění případných nedostatků a toto závěrečné hodnocení předloží prostřednictvím rektora k projednání ve vedení ZČU.
- (4) Vedení ZČU projedná závěrečnou zprávu o hodnocení kvality doplňkové činnosti a stanoví opatření k odstranění případných nedostatků a sleduje jejich plnění.

### **ČÁST TŘETÍ ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ**

#### **Článek 86 Závěrečná ustanovení**

- (1) Tato Pravidla byla schválena podle § 9 odst. 1 písm. b) bodu 3 zákona AS ZČU dne 28. června 2017 a jejich změna č. 1 byla schválena AS ZČU dne 26. června 2020.
- (2) Tato Pravidla nabývají platnosti ve znění poslední změny podle § 36 odst. 4 zákona dnem registrace ministerstvem.
- (3) Tato Pravidla nabývají účinnosti ve znění poslední změny dnem registrace ministerstvem.

RNDr. Petr Tomiczek, CSc., v. r.  
předseda AS ZČU

doc. Dr. RNDr. Miroslav Holeček, v. r.  
rektor