

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy registrovalo podle § 36 odst. 1 a 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), dne 13. července 2017 pod čj. MSMT-19405/2017 Pravidla systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Západočeské univerzity v Plzni.

.....
Mgr. K. Gondková
ředitelka odboru vysokých škol

PRAVIDLA SYSTÉMU ZAJIŠŤOVÁNÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ, TVŮRČÍ A S NIMI SOUVISEJÍCÍCH ČINNOSTÍ A VNITŘNÍHO HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ, TVŮRČÍ A S NIMI SOUVISEJÍCÍCH ČINNOSTÍ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI ze dne 13. července 2017

PREAMBULE

Obecným záměrem systému zajišťování kvality je přispět k tomu, aby Západočeská univerzita v Plzni byla prosperující a otevřenou univerzitou, která dokáže zodpovědně plnit svou odbornou i společenskou roli. Cílem systému zajišťování kvality je rozvíjet kvalitu vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Západočeské univerzity v Plzni, a tím přispět k naplnění strategických cílů a očekávání různorodých zainteresovaných stran. Cílem je rovněž pravidelně hodnotit výstupy ze všech činností, zejména ve srovnání s tuzemskými a zahraničními vysokými školami i dalšími vnějšími subjekty, a výstupy hodnocení využívat pro zlepšování a rozvoj. Hlavními zainteresovanými stranami Západočeské univerzity v Plzni jsou uchazeči, studenti, zaměstnanci, absolventi, zaměstnavatelé, instituce soukromého, veřejného a neziskového sektoru (tuzemské i zahraniční), v širším pojetí rovněž široká veřejnost, stát a společnost.

Západočeská univerzita v Plzni kvalitu vztahuje k jasně stanoveným a relevantním cílům. Kvalita je v tomto smyslu míra plnění stanovených cílů, je vnímána jako vhodnost k účelu, tedy vhodný výběr různých přístupů a prostředků k naplnění relevantních cílů. Západočeská univerzita v Plzni kvalitu dále charakterizuje jako míru uspokojení požadavků různorodých zainteresovaných stran. Kvalitu Západočeská univerzita v Plzni vnímá rovněž jako plnění standardů a směřování k excelenci (nejlepšímu možnému), ve smyslu zlepšování, a to zejména ve srovnávání s ostatními. Základním principem systému zajišťování kvality je prosazovat kulturu kvality do veškerých činností univerzity, a to s ohledem na diverzitu i specifické zaměření jednotlivých součástí univerzity. Kulturou kvality Západočeská univerzita v Plzni rozumí sdílené hodnoty, představy, očekávání i závazky ve vztahu ke kvalitě vzdělávací a tvůrčí činnosti, a s nimi souvisejících činností univerzity jako celku i jednotlivých součástí.

Zajišťováním kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a s nimi souvisejících činností, se rozumí proces stanovení cíle, zvolení vhodného způsobu, jak stanoveného cíle dosáhnout, dosažení cíle a reflexe pro potřeby zlepšování. Systém zajišťování kvality jako celek má čtyři základní fáze, a to plánování, realizaci, hodnocení a zlepšování. Zajišťování kvality je založeno na cyklickém opakování vzájemně souvisejících činností v odpovídajících časových intervalech. Hodnocení kvality je nedílnou součástí systému zajišťování kvality a je založeno na porovnání dosažených výsledků se stanovenými cíli, na sledování plnění požadavků a očekávání zainteresovaných stran a na sledování plnění základních standardů směřující ke zlepšování.

Každé ustanovení těchto pravidel lze vykládat a aplikovat jenom ve shodě se shora uvedenými cíli, se zřetelem k trvalým hodnotám a tradicím českého vysokého školství a vysokoškolského vzdělávání, jakož i s dobrou vůlí pro nalezení shody a rozumného řešení v zájmu akademické obce, bez přepjatého formalismu a s přihlédnutím k ušlechtilým záměrům vydavatele těchto pravidel.

ČÁST PRVNÍ OBECNÁ USTANOVENÍ

Článek 1 Úvodní ustanovení

(1) Západočeská univerzita v Plzni (dále jen „ZČU“) zajišťuje kvalitu vzdělávací činnosti a vědecké a výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti (dále jen „tvůrčí činnost“) a souvisejících činností.

(2) Tato Pravidla systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Západočeské univerzity v Plzni (dále jen Pravidla“) v souladu se zákonem č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), stanoví působnost, pravomoc a povinnosti orgánů, vedoucích zaměstnanců a členů orgánů ZČU a jejich součástí při zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností (dále jen „systém zajišťování kvality“) a při vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností (dále jen „vnitřní hodnocení kvality“) na ZČU.

(3) Systém zajišťování kvality a vnitřní hodnocení kvality jsou nezbytné k řádnému výkonu činností, ke kterým byla ZČU zřízena.

(4) ZČU je povinna systém zajišťování kvality a vnitřní hodnocení kvality udržovat a zlepšovat.

Článek 2 Podpora systému zajišťování kvality a vnitřního hodnocení kvality

(1) Systém zajišťování kvality a vnitřní hodnocení kvality se opírají o soustavu vnitřních předpisů a vnitřních norem. Podrobnosti o tvorbě vnitřních předpisů a vnitřních norem, jejich názvech včetně pravomoci je vydat stanoví vnitřní norma rektora.

(2) Systém zajišťování kvality a vnitřní hodnocení kvality se dále opírají o systém procesního řízení, který se sestává z hlavních, řídicích a podpůrných procesů. Podrobnosti o tvorbě procesů a o jejich hodnocení stanoví vnitřní norma rektora.

(3) Systém zajišťování kvality a vnitřní hodnocení kvality se dále opírají o vnitřní kontrolní systém, který se sestává z řídicí kontroly a interního auditu, jehož cílem je vytváření podmínek pro hospodárný, efektivní a účelný výkon činností, ke kterým byla ZČU zřízena, a to včetně včasného podávání informací o výskytu nedostatků a o opatřeních přijímaných k jejich nápravě. Podrobnosti o postavení a působnosti jednotlivých složek vnitřního kontrolního systému stanoví směrnice rektora.

(4) Systém zajišťování kvality a vnitřní hodnocení kvality se dále opírají o systém řízení rizik, který spolu s vnitřním kontrolním systémem vytváří podmínky pro hospodárný, efektivní a účelný výkon činností, ke kterým byla ZČU zřízena. Podrobnosti o postavení a o působnosti jednotlivých složek systému řízení rizik stanoví směrnice rektora.

(5) Systém zajišťování kvality a vnitřní hodnocení kvality se opírají o zdroje finanční, personální a informační vyčleněné pro výkon a hodnocení vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností. Způsob vyčleňování, přidělování a hodnocení finančních, personálních a informačních zdrojů upravují příslušné vnitřní normy.

ČÁST DRUHÁ SYSTÉM ZAJIŠŤOVÁNÍ KVALITY A VNITŘNÍ HODNOCENÍ KVALITY

Hlava I Strategie

Článek 3 Obecná ustanovení

(1) Strategií ZČU se pro účely těchto Pravidel rozumí východiska, hodnoty, specifické, měřitelné a realizovatelné cíle a jejich indikátory popsané:

- a) ve strategickém záměru vzdělávací a tvůrčí činnosti a každoročním plánu realizace strategického záměru (dále jen „strategický záměr ZČU“),
- b) v institucionálním plánu ZČU.

(2) Strategií ZČU se pro účely těchto Pravidel rozumí také východiska, hodnoty, specifické, měřitelné a realizovatelné cíle fakulty a vysokoškolského ústavu a jejich indikátory popsané ve strategickém záměru vzdělávací a tvůrčí činnosti a každoročním plánu realizace strategického záměru fakulty a vysokoškolského ústavu vypracovaném v souladu se strategickým záměrem ZČU.

(3) Strategií ZČU se pro účely těchto pravidel rozumí dále i východiska, hodnoty, specifické, měřitelné a realizovatelné cíle jiného pracoviště pro vzdělávací a tvůrčí činnost nebo pro poskytování informačních služeb nebo převod technologií (dále jen „jiné pracoviště“) a účelového zařízení pro kulturní a sportovní činnost, pro ubytování a stravování zejména členů akademické obce nebo k zajišťování provozu (dále jen „účelové zařízení“) a jejich indikátory popsané ve strategickém záměru jiného pracoviště a účelového zařízení a každoročním plánu realizace strategického záměru vypracovaném v souladu se strategickým záměrem ZČU (dále jen „strategický záměr jiného pracoviště a účelového zařízení“).

(4) Podrobnosti o tvorbě a hodnocení strategie ZČU stanoví příslušné vnitřní normy.

Článek 4 Tvorba strategického záměru ZČU

(1) Osobou odpovědnou rektorovi za tvorbu strategického záměru ZČU je prorektor pro rozvoj a vnější vztahy (dále jen „PR-R“).

(2) PR-R připravuje strategický záměr ZČU v souladu se zákonem se zapojením zástupců fakult, vysokoškolských ústavů, akademického senátu, studentů, dalších členů akademické obce, popřípadě zástupců jiných pracovišť a účelových zařízení a dalších osob.

(3) Návrh strategického záměru ZČU rektor projednává před jeho předložením Akademickému senátu ZČU (dále jen „AS ZČU“):

- a) ve vedení ZČU ve složení rektor, prorektor, kvestor a další osoby podle rozhodnutí rektora (dále jen „vedení ZČU“),
- b) v kolegiu rektora,
- c) ve Vědecké radě ZČU.

(4) Přípomínky orgánů nebo osob uvedených v odstavci 3 vypořádává PR-R.

(5) Návrh strategického záměru ZČU po projednání podle odstavce 3 schvaluje na návrh rektora AS ZČU. Návrh strategického záměru ZČU rektor nejméně 7 kalendářních dnů před projednáním v AS ZČU zpřístupní členům akademické obce způsobem umožňujícím dálkový přístup.

(6) Návrh strategického záměru ZČU po schválení AS ZČU schvaluje též Správní rada ZČU.

(7) Návrh strategického záměru ZČU po schválení Správní radou ZČU projednává rektor s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „ministerstvo“), a to v termínech stanovených ministrem školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „ministr“).

(8) Strategický záměr ZČU zveřejňuje PR-R v termínu a formě, kterou stanoví ministr.

Článek 5 Tvorba institucionálního plánu ZČU

- (1) Osobou odpovědnou rektorovi za tvorbu institucionálního plánu ZČU je PR-R.
- (2) PR-R připravuje návrh institucionálního plánu ZČU v souladu s podmínkami institucionálního programu pro veřejné vysoké školy, které vyhlašuje ministerstvo.
- (3) Před předložením návrhu institucionálního plánu ZČU ministerstvu projedná rektor tento návrh:
 - a) ve vedení ZČU,
 - b) v kolegiu rektora,
 - c) v AS ZČU.
- (4) Přípomínky orgánů nebo osob uvedených v odstavci 3 vypořádává PR-R.

Článek 6 Tvorba strategického záměru fakulty

- (1) Osobou odpovědnou rektorovi za tvorbu strategického záměru fakulty je děkan.
- (2) Děkan připravuje strategický záměr fakulty způsobem obdobným způsobu přípravy strategického záměru ZČU.
- (3) Návrh strategického záměru fakulty děkan projednává s rektorem. Přípomínky rektora vypořádává děkan.
- (4) Návrh strategického záměru fakulty děkan po jeho projednání s rektorem a před předložením akademickému senátu fakulty projedná:
 - a) ve vedení fakulty ve složení děkan, proděkan, tajemník a další osoby podle rozhodnutí děkana (dále jen „vedení fakulty“),
 - b) v kolegiu děkana,
 - c) ve vědecké nebo umělecké radě fakulty (dále jen „vědecká rada fakulty“).
- (5) Přípomínky orgánů nebo osob uvedených v odstavci 4 vypořádává děkan.
- (6) Návrh strategického záměru fakulty po projednání podle odstavce 4 schvaluje na návrh děkana akademický senát fakulty. Návrh strategického záměru fakulty děkan nejméně 7 kalendářních dnů před projednáním v akademickém senátu fakulty zpřístupní členům akademické obce fakulty způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Článek 7 Tvorba strategického záměru vysokoškolského ústavu

- (1) Osobou odpovědnou rektorovi za tvorbu strategického záměru vysokoškolského ústavu je ředitel vysokoškolského ústavu.
- (2) Ředitel vysokoškolského ústavu připravuje strategický záměr vysokoškolského ústavu způsobem obdobným způsobu přípravy strategického záměru ZČU.
- (3) Návrh strategického záměru vysokoškolského ústavu předkládá rektorovi ředitel vysokoškolského ústavu. Přípomínky rektora vypořádává ředitel vysokoškolského ústavu.
- (4) Návrh strategického záměru vysokoškolského ústavu schvaluje rektor.

Článek 8 Tvorba strategického záměru jiného pracoviště a účelového zařízení

- (1) Osobou odpovědnou rektorovi za tvorbu strategického záměru jiného pracoviště a účelového zařízení je ředitel jiného pracoviště nebo účelového zařízení.
- (2) Návrh strategického záměru jiného pracoviště nebo účelového zařízení předkládá rektorovi ředitel jiného pracoviště nebo účelového zařízení prostřednictvím příslušného prorektora nebo kvestora. Přípomínky rektora vypořádává ředitel jiného pracoviště nebo účelového zařízení.

(3) Návrh strategického záměru jiného pracoviště nebo účelového zařízení schvaluje rektor.

Hlava II **Hodnocení naplňování strategie**

Článek 9 **Obecná ustanovení**

(1) Hodnocením naplňování strategie se pro účely těchto Pravidel rozumí pravidelné vyhodnocování, zda východiska, hodnoty, specifické, měřitelné a realizovatelné cíle a jejich indikátory stanovené v dokumentech podle čl. 3 odst. 1 až 3 jsou dosahovány.

(2) K hodnocení naplňování strategie slouží:

- a) hodnocení naplňování strategického záměru ZČU,
- b) hodnocení naplňování institucionálního plánu ZČU,
- c) hodnocení naplňování strategického záměru fakulty,
- d) hodnocení naplňování strategického záměru vysokoškolského ústavu,
- e) hodnocení naplňování strategického záměru jiného pracoviště a účelového zařízení.

(3) K hodnocení naplňování strategie slouží dále:

- a) výroční zpráva o činnosti ZČU,
- b) výroční zpráva o hospodaření ZČU
- c) výroční zpráva o činnosti fakulty,
- d) výroční zpráva o hospodaření fakulty,
- e) výroční zpráva o činnosti a hospodaření vysokoškolského ústavu,
- f) výroční zpráva o činnosti a hospodaření jiného pracoviště a účelového zařízení.

Článek 10 **Hodnocení naplňování strategického záměru ZČU a institucionálního plánu ZČU**

(1) Hodnocení naplňování strategického záměru ZČU a institucionálního plánu ZČU probíhá průběžně a souhrnně.

(2) Průběžné hodnocení provádí rektor na základě podkladů PR-R po projednání ve vedení ZČU alespoň jednou za rok. Výsledky hodnocení rektor zohlední při tvorbě každoročního plánu realizace strategického záměru ZČU a při tvorbě každoroční aktualizace institucionálního plánu ZČU.

(3) Souhrnné hodnocení probíhá tak, že rektor na základě podkladů PR-R vyhodnotí naplňování strategického záměru ZČU a institucionálního plánu ZČU za předchozí období a výsledky hodnocení zohlední při tvorbě nového strategického záměru ZČU a nového institucionálního plánu ZČU.

Článek 11 **Hodnocení naplňování strategického záměru fakulty**

(1) Hodnocení naplňování strategického záměru fakulty probíhá průběžně a souhrnně.

(2) Průběžné hodnocení provádí děkan alespoň jednou za rok. Výsledky hodnocení děkan po projednání s rektorem zohlední při tvorbě každoročního plánu realizace strategického záměru fakulty.

(3) Souhrnné hodnocení probíhá tak, že děkan vyhodnotí naplňování strategického záměru fakulty a výsledky hodnocení po projednání s rektorem zohlední při tvorbě nového strategického záměru fakulty.

Článek 12 **Hodnocení naplňování strategického záměru vysokoškolského ústavu**

(1) Hodnocení naplňování strategického záměru vysokoškolského ústavu probíhá průběžně a souhrnně.

(2) Průběžné hodnocení provádí ředitel vysokoškolského ústavu alespoň jednou za rok. Výsledky hodnocení po projednání s rektorem ředitel vysokoškolského ústavu zohlední při tvorbě každoročního plánu realizace strategického záměru vysokoškolského ústavu.

(3) Souhrnné hodnocení probíhá tak, že ředitel vysokoškolského ústavu vyhodnotí naplňování strategického záměru vysokoškolského ústavu a výsledky hodnocení po projednání s rektorem zohlední při tvorbě nového strategického záměru vysokoškolského ústavu.

Článek 13

Hodnocení naplňování strategického záměru jiného pracoviště a účelového zařízení

(1) Hodnocení naplňování strategického záměru jiného pracoviště a účelového zařízení probíhá průběžně a souhrnně.

(2) Průběžné hodnocení provádí ředitel jiného pracoviště a účelového zařízení alespoň jednou za rok. Výsledky hodnocení po projednání s příslušným prorektorem nebo kvestorem a rektorem ředitel jiného pracoviště a účelového zařízení zohlední při tvorbě každoročního plánu realizace strategického záměru jiného pracoviště a účelového zařízení.

(3) Souhrnné hodnocení probíhá tak, že ředitel jiného pracoviště a účelového zařízení vyhodnotí naplňování strategického záměru jiného pracoviště a účelového zařízení a výsledky hodnocení po projednání s příslušným prorektorem nebo kvestorem a rektorem zohlední při tvorbě nového strategického záměru jiného pracoviště a účelového zařízení.

Článek 14

Tvorba výroční zprávy o činnosti ZČU

(1) Osobou odpovědnou rektorovi za tvorbu výroční zprávy o činnosti ZČU je PR-R; PR-R zpracovává návrh výroční zprávy o činnosti ZČU v souladu a s náležitostmi stanovenými zákonem.

(2) Návrh výroční zprávy o činnosti ZČU rektor projednává před jejím předložením AS ZČU:

- a) ve vedení ZČU,
- b) v kolegiu rektora,
- c) ve Vědecké radě ZČU.

(3) Přípomínky orgánů nebo osob uvedených v odstavci 2 vypořádává PR-R.

(4) Návrh výroční zprávy o činnosti ZČU po projednání podle odstavce 2 schvaluje na návrh rektora AS ZČU. Návrh výroční zprávy o činnosti ZČU rektor nejméně 7 kalendářních dnů před projednáním v AS ZČU zpřístupní členům akademické obce způsobem umožňujícím dálkový přístup.

(5) Po schválení výroční zprávy o činnosti ZČU v AS ZČU projednává výroční zprávu o činnosti ZČU rektor ve Správní radě ZČU.

(6) Výroční zprávu o činnosti ZČU zveřejňuje PR-R neprodleně po jejím schválení podle odstavce 4 a po jejím projednání podle odstavce 5 na elektronické úřední desce rektorátu.

Článek 15

Tvorba výroční zprávy o hospodaření ZČU

(1) Osobou odpovědnou rektorovi za tvorbu výroční zprávy o hospodaření ZČU je kvestor.

(2) Návrh výroční zprávy o hospodaření ZČU rektor projednává před jejím předložením AS ZČU:

- a) ve vedení ZČU,
- b) v kolegiu rektora.

(3) Přípomínky orgánů nebo osob uvedených v odstavci 2 vypořádává kvestor.

(4) Návrh výroční zprávy o hospodaření ZČU po projednání podle odstavce 2 schvaluje na návrh rektora AS ZČU. Návrh výroční zprávy o hospodaření ZČU rektor nejméně 7 kalendářních dnů před projednáním v AS ZČU zpřístupní členům akademické obce způsobem umožňujícím dálkový přístup.

(5) Po schválení výroční zprávy o hospodaření ZČU v AS ZČU projednává výroční zprávu o hospodaření ZČU rektor ve Správní radě ZČU.

(6) Výroční zprávu o hospodaření ZČU zveřejňuje kvestor neprodleně po jejím schválení podle odstavce 4 a po jejím projednání podle odstavce 5 na elektronické úřední desce rektorátu.

Článek 16 **Tvorba výroční zprávy o činnosti fakulty**

- (1) Osobou odpovědnou rektorovi za tvorbu výroční zprávy o činnosti fakulty je děkan.
- (2) Návrh výroční zprávy o činnosti fakulty děkan projednává před jejím předložením akademickému senátu fakulty:
 - a) ve vedení fakulty,
 - b) v kolegiu děkana.
- (3) Přípomínky orgánů nebo osob uvedených v odstavci 2 vypořádává děkan.
- (4) Návrh výroční zprávy o činnosti fakulty po projednání podle odstavce 2 schvaluje akademický senát fakulty na návrh děkana. Návrh výroční zprávy o činnosti děkan nejméně 7 kalendářních dnů před projednáním v akademickém senátu fakulty zpřístupní členům akademické obce způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Článek 17 **Tvorba výroční zprávy o hospodaření fakulty**

- (1) Osobou odpovědnou rektorovi za tvorbu výroční zprávy o hospodaření fakulty je děkan.
- (2) Návrh výroční zprávy o hospodaření fakulty děkan projednává před jejím předložením akademickému senátu fakulty:
 - a) ve vedení fakulty,
 - b) v kolegiu děkana.
- (3) Přípomínky orgánů nebo osob uvedených v odstavci 2 vypořádává děkan.
- (4) Návrh výroční zprávy o hospodaření fakulty po projednání podle odstavce 2 schvaluje akademický senát fakulty na návrh děkana. Návrh výroční zprávy o hospodaření fakulty děkan nejméně 7 kalendářních dnů před projednáním v akademickém senátu fakulty zpřístupní členům akademické obce způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Článek 18 **Tvorba výroční zprávy o činnosti a hospodaření vysokoškolského ústavu**

- (1) Osobou odpovědnou rektorovi za tvorbu výroční zprávy o činnosti a hospodaření vysokoškolského ústavu je ředitel vysokoškolského ústavu.
- (2) Ředitel vysokoškolského ústavu návrh výroční zprávy o činnosti a hospodaření vysokoškolského ústavu předkládá prostřednictvím příslušného prorektora nebo kvestora rektorovi k projednání.
- (3) Přípomínky rektora vypořádává ředitel vysokoškolského ústavu.

Článek 19 **Tvorba výroční zprávy o činnosti a hospodaření jiného pracoviště a účelového zařízení**

- (1) Osobou odpovědnou rektorovi za tvorbu výroční zprávy o činnosti a hospodaření jiného pracoviště a účelového zařízení je ředitel jiného pracoviště a účelového zařízení.
- (2) Ředitel jiného pracoviště a účelového zařízení návrh výroční zprávy o činnosti a hospodaření jiného pracoviště a účelového zařízení předkládá prostřednictvím příslušného prorektora nebo kvestora rektorovi k projednání.
- (3) Přípomínky rektora vypořádává ředitel jiného pracoviště a účelového zařízení.

Hlava III Komplexní vnitřní hodnocení kvality

Článek 20 Průběh komplexního vnitřního hodnocení kvality

- (1) Průběh komplexního vnitřního hodnocení kvality řídí Rada pro vnitřní hodnocení ZČU (dále jen „Rada pro vnitřní hodnocení“).
- (2) Komplexní vnitřní hodnocení kvality probíhá nejméně jedenkrát za 5 let.
- (3) Komplexní vnitřní hodnocení kvality provádí tým hodnotitelů, které na návrh Rady pro vnitřní hodnocení jmenuje rektor. Hodnotitelem může být zaměstnanec ZČU nebo i jiná osoba.
- (4) Výsledky komplexního vnitřního hodnocení kvality ZČU promítá do strategie ZČU.
- (5) Závěry komplexního vnitřního hodnocení kvality včetně opatření k nápravě zjištěných nedostatků obsahuje zpráva o vnitřním hodnocení kvality.
- (6) Zpráva o vnitřním hodnocení kvality je každoročně aktualizovaná o dodatek popisující změny dosažené v oblasti zajišťování a hodnocení kvality a v opatřeních přijatých k nápravě zjištěných nedostatků.
- (7) Strukturu a náležitosti zprávy o vnitřním hodnocení kvality a dodatků k této zprávě (dále jen „zpráva o vnitřním hodnocení kvality“) a podrobnosti o metodice a průběhu komplexního vnitřního hodnocení kvality stanoví po projednání v Radě pro vnitřní hodnocení rektor vnitřní normou.

Článek 21 Tvorba zprávy o vnitřním hodnocení kvality

- (1) Zprávu o vnitřním hodnocení kvality zpracovává Rada pro vnitřní hodnocení.
- (2) Návrh zprávy o vnitřním hodnocení kvality rektor projednává před jejím předložením AS ZČU:
 - a) ve vedení ZČU,
 - b) v kolegiu rektora,
 - c) ve Vědecké radě ZČU.
- (3) Přípomínky orgánů nebo osob uvedených v odstavci 2 vypořádává rektor po projednání v Radě pro vnitřní hodnocení.
- (4) Návrh zprávy o vnitřním hodnocení kvality po projednání podle odstavce 2 schvaluje AS ZČU na návrh rektora. Návrh zprávy o vnitřním hodnocení kvality rektor nejméně 7 kalendářních dnů před projednáním v AS ZČU zpřístupní členům akademické obce způsobem umožňujícím dálkový přístup.
- (5) Po schválení zprávy o vnitřním hodnocení kvality v AS ZČU projednává zprávu o vnitřním hodnocení kvality rektor ve Správní radě ZČU.
- (6) Zprávu o vnitřním hodnocení kvality po jejím schválení podle odstavce 4 a po jejím projednání podle odstavce 5 zpřístupňuje rektor orgánům a členům orgánů ZČU a jejich součástí a Národnímu akreditačnímu úřadu pro vysoké školství (dále jen „Akreditační úřad“) a ministerstvu.

Hlava IV Vnější hodnocení

Článek 22

- (1) Vnější hodnocení ZČU provádí Akreditační úřad v případech stanovených zákonem.
- (2) ZČU si může provedení vnějšího hodnocení na vlastní náklady zajistit také u všeobecně uznávané hodnotící agentury, rozhodne-li tak rektor po projednání v Radě pro vnitřní hodnocení.

Hlava V **Zajišťování a hodnocení kvality vzdělávací činnosti**

Díl 1 **Zajišťování a hodnocení kvality studijního programu**

Článek 23 **Obecná ustanovení**

- (1) ZČU uskutečňuje bakalářské, magisterské a doktorské studijní programy (dále jen „studijní program“).
- (2) Studijní program lze uskutečňovat:
 - a) na základě akreditace, kterou uděluje Akreditační úřad, nebo
 - b) na základě schválení studijního programu Radou pro vnitřní hodnocení, pokud ZČU uskutečňuje studijní program v rámci oblasti nebo oblastí vzdělávání, pro které má ZČU institucionální akreditaci.
- (3) Postup vedoucí k udělení akreditace studijnímu programu podle odstavce 2 písm. a) je upraven v čl. 29 až 38.
- (4) Postup vedoucí ke schválení studijního programu podle odstavce 2 písm. b) je upraven v čl. 44 až 52.

Oddíl 1 **Organizační zabezpečení studijního programu**

Článek 24 **Garantující katedra**

- (1) Garantující katedra [čl. 33 odst. 2 písm. b) Statutu ZČU] odpovídá za zabezpečení kvality konkrétního studijního předmětu, který tvoří součást studijního programu, zejména pak za naplnění stanovených výsledků učení, za jeho personální, finanční, materiální a další zabezpečení.
- (2) Garantující katedra navrhuje jednotlivé studijní předměty, které tvoří součást studijního programu, k akreditaci, kterou uděluje Akreditační komise ZČU (dále jen „Akreditační komise“).
- (3) Za účelem naplnění odstavců 1 a 2 určí vedoucí garantující katedry garanta studijního předmětu.

Článek 25 **Akreditační komise**

- (1) Akreditační komise je vnitřním akreditačním orgánem ZČU zabezpečujícím akreditace jednotlivých studijních předmětů, které tvoří součást studijního programu.
- (2) Akreditační komise dále hodnotí kvalitu jednotlivých studijních předmětů, které tvoří součást studijního programu, a stanoví opatření k nápravě případných nedostatků a sleduje jejich plnění.
- (3) Akreditační komise o svých zjištěních informuje Radu pro vnitřní hodnocení.
- (4) Předsedu Akreditační komise jmenuje a odvolává rektor.
- (5) Další členy Akreditační komise jmenuje a odvolává rektor tak, že každá z fakult navrhne dva členy a studentská komora AS ZČU navrhne jednoho člena Akreditační komise.
- (6) Pro jednání Akreditační komise se použije Jednací řád Rady pro vnitřní hodnocení přiměřeně.

Článek 26 **Garant studijního programu**

- (1) Garant studijního programu zejména:
 - a) koordinuje obsahovou přípravu studijního programu,
 - b) dohlíží na kvalitu jeho uskutečňování,

- c) vyhodnocuje studijní program a rozvíjí jej,
- d) zpracovává zprávu o hodnocení kvality studijního programu a dodatky k této zprávě.

(2) Garanta studijního programu v souladu s požadavky stanovenými zákonem a nařízením vlády č. 274/2016 Sb., o standardech pro akreditace ve vysokém školství (dále jen „standards pro akreditace“), jmenuje a odvolává po projednání ve vědecké radě fakulty děkan fakulty příslušné k uskutečňování studijního programu podle čl. 29.

(3) Garanta studijního programu, který se neuskutečňuje na žádné z fakult, v souladu s požadavky stanovenými zákonem a standardy pro akreditace jmenuje a odvolává po projednání ve Vědecké radě ZČU rektor.

Článek 27

Rada oblasti vzdělávání

(1) Rada oblasti vzdělávání (dále jen „ROV“) zejména:

- a) vytváří koncepci rozvoje studijních programů v dané oblasti vzdělávání,
- b) podílí se na tvorbě studijního programu,
- c) podílí se na hodnocení kvality studijního programu,
- d) sleduje plnění opatření k nápravě,
- e) vede seznam hodnotitelů z jiného pracoviště, než na ZČU (dále jen „externí hodnotitel“) v dané oblasti vzdělávání.

(2) Předsedu ROV a další členy ROV jmenuje a odvolává na návrh děkanů fakult příslušných k uskutečňování studijního programu podle čl. 29 rektor.

(3) Členy ROV je vždy garant studijního programu a alespoň jeden student.

(4) Pro jednání ROV se použije Jednací řád Rady pro vnitřní hodnocení přiměřeně.

Článek 28

Prorektor pro studijní a pedagogickou činnost

(1) Prorektor pro studijní a pedagogickou činnost (dále jen „PR-P“) administrativně zabezpečuje a eviduje dokumenty vzniklé z činnosti:

- a) ROV,
- b) Akreditační komise.

(2) PR-P dále vede a průběžně aktualizuje seznam externích hodnotitelů podle oblastí vzdělávání.

(3) PR-P vydává pokyn prorektora, který stanoví podrobnosti o:

- a) záměru žádosti o akreditaci, rozšíření akreditace nebo prodloužení platnosti akreditace studijního programu,
- b) záměru žádosti o institucionální akreditaci a rozšíření institucionální akreditace,
- c) schválení, rozšíření nebo prodloužení platnosti akreditace studijního programu,
- d) průběžném a pravidelném hodnocení kvality studijního programu.

(4) PR-P plní i další úkoly stanovené těmito Pravidly.

Článek 29

Příslušnost fakulty k uskutečňování studijního programu

(1) K uskutečňování studijního programu je příslušná ta z fakult ZČU, která ověřuje státními zkouškami, popřípadě obhajobou disertační práce, profilující znalosti nebo dovednosti ze základních tematických okruhů náležejících do jedné oblasti vzdělávání.

(2) K uskutečňování kombinovaného studijního programu je příslušná ta z fakult ZČU, která zabezpečuje vyšší procentně vyjádřený podíl základních tematických okruhů náležejících do jednotlivých oblastí vzdělávání.

Oddíl 2

Záměr žádosti o akreditaci studijního programu uskutečňovaného na fakultě

Článek 30

Anotace záměru žádosti o akreditaci studijního programu

(1) Anotaci záměru žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen „anotace“) zpracovává děkan fakulty příslušné k uskutečňování studijního programu podle čl. 29.

(2) Anotace obsahuje zejména:

- a) název součásti,
- b) název studijního programu,
- c) zařazení studijního programu do oblasti vzdělávání,
- d) typ studijního programu,
- e) udělovaný akademický titul,
- f) profil studijního programu,
- g) profil absolventa,
- h) informaci o nutném souhlasu uznávajícího orgánu a kdo je uznávajícím orgánem,
- i) forma studia,
- j) standardní doba studia,
- k) jazyk studia,
- l) informaci o záměru žádat o rigorózní řízení pro absolventy magisterských studijních programů, kteří získali akademický titul „magistr“,
- m) návrh garanta studijního programu,
- n) cíl studijního programu,
- o) zdůvodnění potřebnosti,
- p) finanční zabezpečení,
- q) předpokládaný počet přijímaných uchazečů,
- r) předpokládaná mezifakultní spolupráce,
- s) zamýšlená spolupráce s dalšími právníckými osobami,
- t) soulad se strategií ZČU.

(3) Anotaci děkan projedná v akademickém senátu fakulty a ve vědecké radě fakulty. Po projednání předloží anotaci rektorovi.

Článek 31

Schválení anotace záměru žádosti o akreditaci

(1) Jakmile rektor od děkana obdrží anotaci, posoudí prostřednictvím PR-P, zda navrhovaný garant studijního programu splňuje podmínky stanovené pro garanta zákonem a standardy pro akreditace a spolu se svým vyjádřením předloží anotaci kolegiu rektora.

(2) Kolegium rektora anotaci schválí, jinak se celý postup opakuje.

Článek 32

Příprava záměru

(1) Po schválení anotace děkan jmenuje garanta studijního programu.

(2) Garant studijního programu zpracuje záměr žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen „záměr“) tak, aby záměr byl připraven v souladu se schválenou anotací a v souladu se strategií ZČU a v souladu s požadavky kladenými na studijní program zákonem, standardy pro akreditaci, těmito Pravidly a příslušnými vnitřními normami ZČU.

(3) Obsahuje-li záměr studijní předmět, který není akreditován, je garant studijního programu povinen zajistit akreditaci takového studijního předmětu u Akreditační komise.

Článek 33

Posouzení záměru rektorem, radou pro oblast vzdělávání a externím hodnotitelem

(1) Záměr postupně posuzují rektor prostřednictvím PR-P, příslušná ROV, a navrhne-li to rektor nebo příslušná ROV, též externí hodnotitel.

(2) Připomínky a doporučení orgánů nebo osob uvedených v odstavci 1 vypořádává garant studijního programu.

(3) Po vypořádání doporučení a připomínek garant studijního programu předloží záměr ke schválení příslušné ROV. ROV záměr schválí, jinak se posouzení záměru opakuje.

Článek 34

Schválení záměru na fakultě

(1) Po schválení záměru ROV předloží děkan záměr k vyjádření akademickému senátu fakulty.

(2) Doporučí-li akademický senát fakulty schválit záměr, předloží děkan záměr ke schválení vědecké radě fakulty.

(3) Vědecká rada fakulty záměr schválí, jinak se schválení záměru na fakultě opakuje.

(4) Schválený záměr postupuje vědecká rada fakulty prostřednictvím rektora ke schválení Radě pro vnitřní hodnocení.

Článek 35

Schválení záměru Radou pro vnitřní hodnocení

(1) Záměr schvaluje Rada pro vnitřní hodnocení. Schválením záměru Radou pro vnitřní hodnocení se záměr stává žádostí o akreditaci studijního programu (dále jen „žádost o akreditaci“).

(2) Neschválí-li Rada pro vnitřní hodnocení záměr, opakuje se postup podle čl. 32 až 34.

Článek 36

Podání žádosti o akreditaci

(1) Žádost o akreditaci podává Akreditačnímu úřadu rektor.

(2) V případě studijního programu, jehož absolvováním se bezprostředně naplňují odborné předpoklady pro výkon regulovaného povolání, si rektor před předložením žádosti o akreditaci vyžádá stanovisko příslušného uznávacího orgánu.

(3) Jakmile rektor obdrží od Akreditačního úřadu návrh členů hodnotící komise, požádá o stanovisko k tomuto návrhu příslušnou ROV.

(4) Nesouhlasné stanovisko s návrhem člena nebo členů hodnotící komise sděluje Akreditačnímu úřadu rektor.

(5) Rozhodnutí o akreditaci sdělí rektor děkanovi, jakmile ho obdrží.

(6) O podání opravného prostředku proti rozhodnutí Akreditačního úřadu o neudělení akreditace studijnímu programu rozhoduje po projednání s děkanem příslušné fakulty rektor.

Oddíl 3

Záměr rozšíření akreditace studijního programu a záměr prodloužení akreditace studijního programu uskutečňovaného na fakultě

Článek 37

Na záměr rozšíření akreditace studijního programu nebo záměr prodloužení akreditace studijního programu uskutečňovaného na fakultě se použijí čl. 32 až 36 obdobně.

Oddíl 4

Záměr žádosti o akreditaci studijního programu, záměr rozšíření akreditace studijního programu a záměr prodloužení akreditace studijního programu neuskutečňovaného na fakultě

Článek 38

Na záměr žádosti o akreditaci studijního programu, záměr rozšíření akreditace studijního programu nebo záměr prodloužení akreditace studijního programu, který se nemá uskutečňovat na žádné z fakult, se použijí čl. 32 až 36 přiměřeně.

Oddíl 5

Záměr žádosti o institucionální akreditaci

Článek 39

Příprava záměru žádosti o institucionální akreditaci pro oblast nebo oblastí vzdělávání

(1) Záměr žádosti o institucionální akreditaci pro oblast nebo oblastí vzdělávání (dále jen „záměr žádosti o institucionální akreditaci“) zpracovává PR-P.

(2) PR-P záměr žádosti o institucionální akreditaci zpracuje tak, aby záměr žádosti o institucionální akreditaci byl připraven v souladu se strategií ZČU a v souladu s požadavky kladenými na institucionální akreditaci zákonem, standardy pro akreditaci, těmito Pravidly a příslušnými vnitřními normami ZČU.

Článek 40

Posouzení záměru žádosti o institucionální akreditaci fakultou, radou pro oblast vzdělávání a externím hodnotitelem

(1) Záměr žádosti o institucionální akreditaci postupně posuzují příslušné orgány fakulty příslušné k uskutečňování studijního programu podle čl. 29, příslušná ROV, a navrhne-li to PR-P, též externí hodnotitel.

(2) Přípomínky a doporučení orgánů nebo osob uvedených v odstavci 1 vypořádává PR-P.

Článek 41

Schválení záměru žádosti o institucionální akreditaci Vědeckou radou ZČU

(1) Po vypořádání doporučení a připomínek podle čl. 40 odst. 2 předloží rektor záměr žádosti o institucionální akreditaci ke schválení Vědecké radě ZČU. Vědecká rada ZČU záměr žádosti o institucionální akreditaci schválí, jinak se posouzení záměru žádosti o institucionální akreditaci opakuje.

(2) Schválením záměru o institucionální akreditaci Vědeckou radou ZČU se záměr žádosti o institucionální akreditaci stává žádostí o institucionální akreditaci (dále jen „žádost o institucionální akreditaci“).

Článek 42

Podání žádosti o institucionální akreditaci

(1) Žádost o institucionální akreditaci podává Akreditačnímu úřadu rektor.

(2) Jakmile rektor obdrží od Akreditačního úřadu návrh členů hodnotící komise, požádá o stanovisko k tomuto návrhu fakultu příslušnou k uskutečňování studijního programu podle čl. 29 a příslušnou ROV.

(3) Nesouhlasné stanovisko s členem nebo členy hodnotící komise sděluje Akreditačnímu úřadu rektor.

(4) Rozhodnutí o akreditaci sdělí rektor děkanovi, jakmile ho obdrží.

(5) O podání opravného prostředku proti rozhodnutí Akreditačního úřadu o neudělení institucionální akreditace programu rozhoduje po projednání s děkanem příslušné fakulty rektor.

Oddíl 6 Záměr rozšíření institucionální akreditace

Článek 43

Na záměr rozšíření institucionální akreditace se použijí čl. 39 až 42 obdobně.

Oddíl 7 Schválení studijního programu uskutečňovaného na fakultě

Článek 44

Anotace návrhu studijního programu

(1) Anotaci návrhu studijního programu zpracovává děkan fakulty příslušné k uskutečňování studijního programu podle čl. 29.

(2) Anotace návrhu studijního programu obsahuje zejména:

- a) název součásti,
- b) název studijního programu,
- c) zařazení studijního programu do oblasti vzdělávání,
- d) typ studijního programu,
- e) udělovaný akademický titul,
- f) profil studijního programu,
- g) profil absolventa,
- h) informaci o nutném souhlasu uznávajícího orgánu a kdo je uznávajícím orgánem,
- i) forma studia,
- j) standardní doba studia,
- k) jazyk studia,
- l) informaci o záměru žádat o rigorózní řízení pro absolventy magisterských studijních programů, kteří získali akademický titul „magistr“,
- m) návrh garanta studijního programu,
- n) cíl studijního programu,
- o) zdůvodnění potřeby,
- p) finanční zabezpečení,
- q) předpokládaný počet přijímaných uchazečů,
- r) předpokládaná mezifakultní spolupráce,
- s) zamýšlená spolupráce s dalšími právníckými osobami,
- t) soulad se strategií ZČU.

(3) Anotaci návrhu studijního programu děkan projedná v akademickém senátu fakulty a ve vědecké radě fakulty. Po projednání předloží anotaci rektorovi.

Článek 45

Schválení anotace návrhu studijního programu

(1) Jakmile rektor od děkana obdrží anotaci návrhu studijního programu, posoudí prostřednictvím PR-P, zda navrhovaný garant studijního programu splňuje podmínky stanovené pro garanta studijního programu zákonem a standardy pro akreditaci a spolu se svým vyjádřením předloží anotaci studijního programu kolegiu rektora.

(2) Kolegium rektora anotaci studijního programu schválí, jinak se celý postup opakuje.

Článek 46

Příprava návrhu studijního programu

(1) Po schválení anotace studijního programu děkan jmenuje garanta studijního programu.

(2) Garant studijního programu zpracuje návrh studijního programu tak, aby návrh studijního programu byl připraven v souladu se schválenou anotací studijního programu a v souladu se strategií ZČU a v souladu s požadavky kladenými na studijní program zákonem, standardy pro akreditaci, těmito Pravidly a příslušnými

vnitřními normami ZČU.

(3) Obsahuje-li návrh studijního programu studijní předmět, který není akreditován, je garant studijního programu povinen zajistit akreditaci takového studijního předmětu Akreditační komisí.

Článek 47

Posouzení návrhu studijního programu rektorem, radou pro oblast vzdělávání a externím hodnotitelem

(1) Návrh studijního programu postupně posuzují rektor prostřednictvím PR-P, příslušná ROV, a navrhne-li to příslušná ROV, též externí hodnotitel.

(2) Přípomínky a doporučení orgánů nebo osob uvedených v odstavci 1 vypořádává garant studijního programu.

(3) Po vypořádání doporučení a připomínek garant studijního programu předloží návrh studijního programu ke schválení příslušné ROV. ROV návrh studijního programu schválí, jinak se posouzení návrhu studijního programu opakuje.

Článek 48

Schválení návrhu studijního programu na fakultě

(1) Po schválení návrhu studijního programu ROV předloží děkan návrh studijního programu k vyjádření akademickému senátu fakulty.

(2) Doporučí-li akademický senát fakulty schválit návrh studijního programu, předloží děkan návrh studijního programu ke schválení vědecké radě fakulty.

(3) V případě studijního programu, jehož absolvováním se bezprostředně naplňují odborné předpoklady pro výkon regulovaného povolání, si děkan před předložením návrhu studijního programu vědecké radě fakulty vyžádá stanovisko příslušného uznávacího orgánu.

(4) Vědecká rada fakulty návrh studijního programu schválí, jinak se schválení návrhu studijního programu na fakultě opakuje.

(5) Schválený návrh studijního programu postupuje vědecká rada fakulty prostřednictvím rektora ke schválení Radě pro vnitřní hodnocení.

Článek 49

Schválení studijního programu Radou pro vnitřní hodnocení

(1) Studijní program schvaluje Rada pro vnitřní hodnocení.

(2) Neschválí-li Rada pro vnitřní hodnocení studijní program, opakuje se postup podle čl. 46 až 48.

(3) Schválí-li Rada pro vnitřní hodnocení studijní program, musí být z jejího usnesení zřejmé všechny náležitosti, které pro uskutečňování studijního programu vyplývají ze zákona.

Článek 50

Doba platnosti schválení studijního programu

(1) Studijní program schvaluje Rada pro vnitřní hodnocení na dobu nejvýše 10 let.

(2) Rada pro vnitřní hodnocení může schválit studijní program na dobu kratší 10 let v případě, že:

- a) schvaluje daný studijní program poprvé,
- b) schvaluje dobu platnosti studijního programu s ohledem na naplnění potřeby zajistit studentům možnost dostudování,
- c) schválení studijního programu na dobu 10 let by neposkytovalo dostatečné záruky řádného zabezpečení a rozvoje studijního programu z hlediska personálního, finančního a materiálního nebo
- d) je tak uvedeno v návrhu studijního programu.

Oddíl 8

Schválení rozšíření studijního programu a schválení prodloužení studijního programu uskutečňovaného na fakultě

Článek 51

Na schválení rozšíření studijního programu nebo schválení prodloužení studijního programu uskutečňovaného na fakultě se použijí čl. 46 až 50 obdobně.

Oddíl 9

Schválení studijního programu, schválení rozšíření studijního programu a prodloužení studijního programu neuskutečňovaného na fakultě

Článek 52

Na schválení studijního programu, schválení rozšíření studijního programu nebo schválení prodloužení studijního programu, který se nemá uskutečňovat na žádné z fakult, se použijí čl. 46 až 50 přiměřeně.

Oddíl 10

Spolupráce s právníckými osobami na uskutečňování studijního programu

Článek 53

(1) ZČU může uskutečňovat studijní program s jinou právníckou osobou pouze za podmínek stanovených v § 81 a 81d zákona.

(2) Jde-li o spolupráci s právníckou osobou uvedenou v § 81d odst. 2 písm. b) zákona, musí být tato skutečnost uvedena již v záměru o akreditaci institucionální akreditace podle čl. 39.

(3) Dohodu o vzájemné spolupráci při uskutečňování studijního programu za ZČU uzavírá rektor.

Oddíl 11

Hodnocení kvality studijního programu

Článek 54

Obecná ustanovení

(1) Hodnocení kvality studijního programu je nedílnou součástí systematického zajišťování kvality vzdělávací činnosti.

(2) Hodnocení kvality studijního programu odráží požadavky různých zainteresovaných stran, v úvahu bere i demografické a ekonomické podmínky a požadavky na absolventy ze strany potenciálních zaměstnavatelů.

(3) Hodnocení kvality studijního programu probíhá průběžně a souhrnně a je založeno na sledování a vyhodnocování zejména:

- a) souladu uskutečňovaného studijního programu se strategií ZČU,
- b) naplňování deklarovaných cílů studijního programu včetně výsledků učení,
- c) očekávání studentů, naplňování jejich potřeb a spokojenosti s formou, obsahem, organizací studia, informačním a technickým zabezpečením i podpůrnými službami,
- d) zajištění rovného přístupu ke studiu a hodnocení studentů v průběhu studia,
- e) podmínek, průběhu a výsledků přijímacího řízení a postupů studentů ve studiu,
- f) kvality vyučujících,
- g) informačního a technického zabezpečení studia a podpůrných služeb pro studenty,
- h) informací o profesním uplatnění absolventů,
- i) způsobů zveřejňování informací o průběhu uskutečňovaných studijních programů.

(4) Výsledky průběžného a souhrnného hodnocení kvality studijního programu ZČU promítá do strategie ZČU.

(5) Zprávy o průběžném a souhrnném hodnocení kvality studijního programu zasílají příslušné osoby nebo orgány na vědomí Radě pro vnitřní hodnocení.

(6) Strukturu a náležitosti zpráv o průběžném a souhrnném hodnocení kvality studijního programu a podrobnosti o metodice průběžného a souhrnného hodnocení kvality studijního programu stanoví pokyn PR-P.

Článek 55 **Průběžné a souhrnné hodnocení**

(1) Průběžné hodnocení kvality studijního programu probíhá jedenkrát ročně.

(2) Souhrnné hodnocení kvality studijního programu probíhá jedenkrát za pět let.

(3) Průběžné i souhrnné hodnocení kvality studijního programu provádí příslušná ROV a v případě souhrnného hodnocení též externí hodnotitel, kterého na návrh příslušné ROV jmenuje rektor.

(4) Podkladem pro průběžné a souhrnné hodnocení kvality studijního programu je zpráva o hodnocení kvality studijního programu, kterou pro každý studijní program zpracovává garant studijního programu, a stanovisko externího hodnotitele, byl-li pro souhrnné hodnocení jmenován.

(5) Na základě zprávy o hodnocení kvality studijního programu a stanoviska externího hodnotitele, byl-li pro souhrnné hodnocení jmenován, stanoví ROV opatření k odstranění případných nedostatků, informuje o jejich uložení garanta studijního programu a děkana příslušné fakulty a sleduje jejich plnění.

Článek 56 **Nápravná opatření**

Rada pro vnitřní hodnocení může, u studijního programu schváleného podle čl. 49 a 52, navrhnout-li to ROV v případě, že opatření k odstranění nedostatků nejsou plněna, nebo na základě vlastních zjištění podle povahy věci zakázat:

- a) přijímat ke studiu daného studijního programu další uchazeče, nebo
- b) uskutečňovat daný studijní program.

Díl 2 **Zajišťování a hodnocení kvality habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem**

Oddíl 1 **Zajišťování kvality habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem uskutečňovaných na fakultě**

Článek 57 **Návrh záměru žádosti o akreditaci habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem**

(1) Oprávnění uskutečňovat habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem podléhá akreditaci, kterou uděluje Akreditační úřad.

(2) Návrh záměru žádosti o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem na fakultě zpracovává osoba, kterou z osob splňujících podmínky uvedené v části třetí oddílu B kapitole II bodech 4 až 6 a v části čtvrté oddílu B kapitole II bodě 4 standardů pro akreditace jmenuje a odvolává děkan příslušné fakulty.

(3) Návrh záměru žádosti o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem zpracovává ve struktuře uvedené v § 82 odst. 2 zákona, v souladu se standardy pro akreditace a v souladu těmito Pravidly osoba podle odstavce 2.

(4) Osoba podle odstavce 2 předkládá návrh záměru žádosti o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem děkanovi, který rozhoduje o předložení návrhu záměru žádosti o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem vědecké radě fakulty. Nesouhlasí-li děkan s návrhem záměru žádosti o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem, stanoví, jak má být návrh záměru žádosti o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem přepracován, jinak návrh záměru žádosti o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem předloží vědecké radě fakulty.

(5) Nesouhlasí-li vědecká rada fakulty s návrhem záměru žádosti o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem, postup uvedený v odstavcích 2 a 4 se opakuje, jinak vědecká rada fakulty předloží návrh záměru žádosti o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem rektorovi.

Článek 58

Schválení záměru žádosti o akreditaci habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem

(1) Záměr žádosti o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem Vědecké radě ZČU předkládá rektor na návrh vědecké rady fakulty.

(2) Pokud Vědecká rada ZČU záměr žádosti o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem neschválí, vrátí rektor záměr žádosti o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem fakultě k přepracování. Fakulta záměr žádosti o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem přepracuje podle připomínek Vědecké rady ZČU.

(3) Pokud Vědecká rada ZČU záměr žádosti o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem schválí, záměr žádosti o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem se stává žádostí o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem.

Článek 59

Podání žádosti o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem

(1) Žádost o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem Akreditačnímu úřadu podává rektor.

(2) Jakmile rektor obdrží od Akreditačního úřadu návrh členů hodnotící komise, požádá o stanovisko k tomuto návrhu příslušného děkana.

(3) Nesouhlasné stanovisko s členem nebo členy hodnotící komise sděluje Akreditačnímu úřadu rektor.

(4) Rozhodnutí o akreditaci sdělí rektor děkanovi, jakmile ho obdrží.

(5) O podání opravného prostředku proti rozhodnutí Akreditačního úřadu o neudělení akreditace habilitačnímu řízení a řízení ke jmenování profesorem rozhoduje po projednání s děkanem příslušné fakulty rektor.

Oddíl 2

Hodnocení kvality habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem uskutečňovaných na fakultě

Článek 60

(1) Hodnocení kvality habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem provádí Vědecká rada ZČU.

(2) Podkladem pro hodnocení kvality habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem je zpráva o hodnocení kvality habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem, kterou pro každý obor habilitačního řízení a pro každý obor řízení ke jmenování profesorem zpracovává jedenkrát za pět let osoba podle čl. 57 odst. 2. Součástí zprávy o hodnocení kvality habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem je přehled všech ukončených habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem spolu s podklady o průběhu uvedených řízení.

(3) Na základě zprávy o hodnocení kvality habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem Vědecká rada ZČU zejména zhodnotí, zda habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem jsou prováděna v souladu s Podrobnostmi postupu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem, které jsou vnitřním předpisem ZČU a jsou tak zajištěny předpoklady pro objektivní posouzení pedagogické a vědecké nebo umělecké kvalifikace uchazeče o jmenování docentem nebo profesorem.

(4) Na základě zhodnocení podle odstavce 3 Vědecká rada ZČU stanoví opatření k odstranění případných nedostatků, informuje o jejich uložení osobu podle čl. 57 odst. 2 a děkana příslušné fakulty a sleduje jejich plnění.

(5) Zprávu o hodnocení kvality habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem včetně stanovených opatření k odstranění nedostatků zasílá Vědecká rada ZČU na vědomí Radě pro vnitřní hodnocení.

(6) Strukturu a náležitosti zprávy o hodnocení kvality habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem a podrobnosti o metodice a průběhu hodnocení kvality habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem stanoví pokyn prorektora pro výzkum a vývoj (dále jen „PR-V“).

Oddíl 3

Zajišťování a hodnocení kvality habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem neuskutečňovaného na fakultě

Článek 61

Pro zajišťování a hodnocení kvality habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem, které se nemají uskutečňovat na žádné z fakult, platí ustanovení článků 57 až 60 přiměřeně.

Díl 3

Zajišťování a hodnocení kvality programu celoživotního vzdělávání

Oddíl 1

Zajišťování kvality programu celoživotního vzdělávání

Článek 62

Tvorba programu celoživotního vzdělávání

- (1) Celoživotní vzdělávání se uskutečňuje v programu celoživotního vzdělávání.
- (2) Program celoživotního vzdělávání podléhá akreditaci, kterou uděluje Rada celoživotního vzdělávání jmenovaná rektorem.
- (3) Bližší podrobnosti o organizaci celoživotního vzdělávání, o podmínkách akreditace programu celoživotního vzdělávání, o účastnících programu celoživotního vzdělávání a o finančním zabezpečení programu celoživotního vzdělávání stanoví Řád celoživotního vzdělávání, který je vnitřním předpisem ZČU.

Oddíl 2

Hodnocení kvality programu celoživotního vzdělávání

Článek 63

- (1) Hodnocení kvality programu celoživotního vzdělávání provádí Rada celoživotního vzdělávání.
- (2) Podkladem pro hodnocení kvality programu celoživotního vzdělávání je zpráva o hodnocení kvality programu celoživotního vzdělávání, kterou zpracovává jedenkrát ročně pořadatel programu celoživotního vzdělávání ve spolupráci s garantem programu celoživotního vzdělávání.
- (3) Na základě předložené zprávy o hodnocení kvality programu celoživotního vzdělávání Rada celoživotního vzdělávání zhodnotí kvalitu programu celoživotního vzdělávání a na základě výsledků hodnocení stanoví opatření k odstranění případných nedostatků a sleduje jejich plnění.
- (4) Zprávu o hodnocení kvality programu celoživotního vzdělávání včetně stanovených opatření k odstranění nedostatků zasilá Rada celoživotního vzdělávání na vědomí Radě pro vnitřní hodnocení.
- (5) Strukturu, náležitosti a termíny pro předkládání zprávy o hodnocení kvality programu celoživotního vzdělávání a podrobnosti o metodice a průběhu hodnocení kvality programu celoživotního vzdělávání stanoví pokyn PR-P.

Hlava VI

Zajišťování a hodnocení kvality tvůrčí činnosti

Díl 1

Zajišťování kvality tvůrčí činnosti

Článek 64

Obecná ustanovení

(1) ZČU uskutečňuje tvůrčí činnost v propojení se vzdělávací činností, v mezinárodním kontextu, podle soudobých metod tvůrčí činnosti, se zapojením jejích studentů a ve spolupráci s praxí.

(2) Zajišťování kvality tvůrčí činnosti zahrnuje:

- a) projektovou činnost,
- b) vnitřní grantový systém,
- c) vnitřní soutěž,
- d) grantovou podporu aktivit studentů,
- e) mobilitu akademických a vědeckých, výzkumných a vývojových zaměstnanců,
- f) vydavatelskou činnost,
- g) ochranu, nakládání s výsledky tvůrčí činnosti a transfer poznatků,
- h) vykazování výsledků tvůrčí činnosti,
- i) spolupráci s praxí.

Článek 65

Projektová činnost

(1) Projektová činnost zahrnuje vyhledávání, přípravu a realizaci projektů na národní i mezinárodní úrovni.

(2) Postup před přijetím projektu, postup po přijetí projektu, hodnocení projektu včetně pravomoci a odpovědnosti v oblasti správy projektů a databáze pro řízení a správu projektů upravuje směrnice rektora.

Článek 66

Vnitřní grantový systém

(1) Vnitřní grantový systém se skládá z:

- a) studentské grantové soutěže,
- b) studentské vědecké konference,
- c) motivačního systému.

(2) Studentskou grantovou soutěží se rozumí soutěž o projekty, které se zabývají výzkumem prováděným studenty při uskutečňování doktorských nebo magisterských studijních programů, který je bezprostředně spojen s jejich vzděláváním.

(3) Studentskou vědeckou konferencí se rozumí organizace konferencí, na kterých jsou prezentovány výsledky výzkumu prováděného studenty při uskutečňování doktorských nebo magisterských studijních programů, který je bezprostředně spojen s jejich vzděláváním.

(4) Motivačním systémem se rozumí podpora dosahování výsledků tvůrčí činnosti, podpora absolventů doktorských studijních programů a talentovaných studentů zejména doktorských a magisterských studijních programů.

(5) Podrobnosti o vnitřním grantovém systému stanoví směrnice rektora.

Článek 67

Vnitřní soutěž

(1) Vnitřní soutěží se rozumí soutěž o projekty financované z prostředků institucionálního plánu ZČU řešené akademickými a vědeckými, výzkumnými a vývojovými zaměstnanci a studenty.

(2) Podrobnosti o vnitřní soutěži stanoví směrnice rektora.

Článek 68

Grantová podpora aktivit studentů

(1) Grantovou podporou aktivit studentů se rozumí posilování vazeb mezi ZČU a jejími studenty a dále pak motivace studentů k podávání projektů a získání zkušeností při jejich řešení s cílem využít tyto zkušenosti v praxi.

(2) Pravidla pro řešení projektů v rámci grantové podpory aktivit studentů včetně finančního zabezpečení stanoví směrnice rektora.

Článek 69

Mobilita akademických a vědeckých, výzkumných a vývojových zaměstnanců

(1) Mobilitou se rozumí pobyt, praxe nebo školení akademického a vědeckého, výzkumného a vývojového zaměstnance realizované v souvislosti s tvůrčí činností.

(2) Druhy mobility, zásady administrace a evidence mobility stanoví pokyn PR-P.

Článek 70

Vydavatelská činnost

(1) Vydavatelskou činností se rozumí zejména vydávání periodických nebo neperiodických publikací v klasické nebo elektronické podobě, které jsou určeny zejména pro vzdělávací a tvůrčí činnost.

(2) Pravidla a způsob provádění vydavatelské činnosti stanoví směrnice rektora.

Článek 71

Ochrana výsledků tvůrčí činnosti, nakládání s výsledky tvůrčí činnosti a transfer poznatků

(1) Výsledkem tvůrčí činnosti se rozumí jakýkoliv poznatek, který vznikne při uskutečňování vzdělávací, tvůrčí nebo související činnosti ZČU.

(2) Ochranou výsledku se rozumí stanovení postupů a přijetí opatření, jejichž prostřednictvím je zejména zajištěna právní ochrana výsledku a zabráněno úniku důvěrných informací.

(3) Transferem poznatků se rozumí nakládání s výsledkem ve vlastní činnosti ZČU nebo poskytnutí výsledku jinému.

(4) Definice výsledků, pravidla jejich ochrany a způsoby transferu stanoví směrnice rektora.

Článek 72

Vykazování výsledků tvůrčí činnosti

(1) Vykazováním výsledků tvůrčí činnosti se rozumí zejména jejich předávání prostřednictvím evidencí stanovených zákonem.

(2) Pravomoc, působnost a odpovědnost při předávání výsledků tvůrčí činnosti do evidencí stanovených zákonem včetně evidence výsledků tvůrčí činnosti na ZČU stanoví směrnice rektora.

Článek 73

Spolupráce s praxí

(1) Spoluprací s praxí se rozumí zejména řešení projektů kolaborativního výzkumu a smluvního výzkumu.

(2) Pravidla pro zapojení partnerů do projektů kolaborativního výzkumu a pravidla smluvního výzkumu stanoví směrnice rektora.

Díl 2

Hodnocení kvality tvůrčí činnosti

Článek 74

Obecná ustanovení

- (1) Hodnocení kvality tvůrčí činnosti probíhá průběžně a souhrnně.
- (2) Výsledky průběžného a souhrnného hodnocení ZČU promítá do strategie ZČU a do systému hodnocení kvality vzdělávací činnosti.
- (3) Zprávy o průběžném a souhrnném hodnocení kvality tvůrčí činnosti zasílají příslušné osoby nebo orgány na vědomí Radě pro vnitřní hodnocení.
- (4) Strukturu a náležitosti jednotlivých zpráv a termíny pro jejich předkládání a podrobnosti o metodice a průběhu hodnocení kvality tvůrčí činnosti a vymezení jednotlivých vědních nebo uměleckých oborů a jejich vazbu na oblasti vzdělávání stanoví pokyn PR-V. PR-V stanoví podrobnosti o průběžném a souhrnném hodnocení kvality tvůrčí činnosti v souladu s Národní politikou výzkumu, vývoje a inovací České republiky.

Článek 75

Průběžné hodnocení

- (1) Průběžné hodnocení probíhá tak, že děkan nebo ředitel vysokoškolského ústavu zpracuje každoročně zprávu o průběžném hodnocení kvality tvůrčí činnosti, kterou předloží PR-V.
- (2) Na základě předložené zprávy o průběžném hodnocení kvality tvůrčí činnosti zhodnotí PR-V kvalitu tvůrčí činnosti a stanoví opatření k odstranění případných nedostatků a sleduje jejich plnění.
- (3) Výsledky průběžného hodnocení děkan nebo ředitel vysokoškolského ústavu zohlední při tvorbě souhrnné zprávy o hodnocení kvality tvůrčí činnosti.

Článek 76

Souhrnné hodnocení

- (1) Souhrnné hodnocení probíhá tak, že děkan nebo ředitel vysokoškolského ústavu zpracuje jedenkrát za pět let zprávu o souhrnném hodnocení kvality tvůrčí činnosti, kterou projedná ve vědecké radě fakulty nebo vědecké radě vysokoškolského ústavu a následně předloží rektorovi.
- (2) Rektor na návrh Vědecké rady ZČU jmenuje za účelem posouzení každé zprávy podle odstavce 1 dva externí hodnotitele.
- (3) Na základě předložené zprávy o souhrnném hodnocení kvality tvůrčí činnosti a stanoviska externích hodnotitelů k této zprávě provede PR-V závěrečné hodnocení kvality tvůrčí činnosti fakulty nebo vysokoškolského ústavu včetně návrhu opatření k odstranění případných nedostatků a toto závěrečné hodnocení předloží prostřednictvím rektora k projednání Vědecké radě ZČU.
- (4) Vědecká rada ZČU projedná závěrečnou zprávu o hodnocení kvality tvůrčí činnosti fakulty nebo vysokoškolského ústavu a stanoví opatření k odstranění případných nedostatků a sleduje jejich plnění.

Hlava VII

Zajišťování a hodnocení kvality souvisejících činností

Díl 1

Zajišťování kvality souvisejících činností

Článek 77

Související činnosti

- (1) Souvisejícími činnostmi se pro účely těchto Pravidel rozumí činnosti, jejichž účelem je technicky, informačně, administrativně a jinak podporovat vzdělávací činnosti, tvůrčí činnosti a doplňkové činnosti.

(2) ZČU související činnosti vykonává v propojení se vzdělávací činností a tvůrčí činností zejména tak, že prostřednictvím souvisejících činností zabezpečuje uchazečům, studentům a dalším osobám přístup:

- a) k přesným a srozumitelným informacím o studijních programech, pravidlech studia a požadavcích spojených se studiem,
- b) ke službám knihoven a elektronickým informačním zdrojům,
- c) k informačním a poradenským službám souvisejícím se studiem a s možností uplatnění absolventů v praxi,
- d) ke službám pro studenty se specifickými potřebami.

Článek 78

Organizace souvisejících činností

(1) Související činnosti organizačně zabezpečují pro potřeby celé ZČU její součásti v postavení jiného pracoviště nebo účelového zařízení a rektorát.

(2) Seznam jiných pracovišť a účelových zařízení je uveden ve Statutu ZČU.

(3) Organizační strukturu a zásady řízení jiného pracoviště a účelového zařízení, obecnou a odbornou působnost jiného pracoviště a účelového zařízení a pravomoc k vydávání vnitřních norem stanoví organizační řád jiného pracoviště a účelového zařízení. Organizační řád jiného pracoviště a účelového zařízení podléhá schválení rektorem, kterému ho ke schválení předkládá ředitel jiného pracoviště nebo účelového zařízení prostřednictvím příslušného prorektora nebo kvestora.

(4) Organizační strukturu rektorátu, obecnou a odbornou působnost jednotlivých pracovišť rektorátu stanoví organizační řád ZČU vydávaný formou rozhodnutí rektora.

Díl 2

Hodnocení kvality souvisejících činností

Článek 79

Obecná ustanovení

(1) Hodnocení kvality souvisejících činností probíhá průběžně a souhrnně.

(2) Výsledky průběžného a souhrnného hodnocení kvality souvisejících činností ZČU promítá do strategie ZČU a do systému hodnocení kvality vzdělávací činnosti a tvůrčí činnosti.

(3) Zprávy o průběžném a souhrnném hodnocení kvality souvisejících činností zasílají příslušné osoby nebo orgány na vědomí Radě pro vnitřní hodnocení.

(4) Strukturu a náležitosti jednotlivých zpráv a termíny pro jejich předkládání a podrobnosti o metodice a průběhu hodnocení kvality souvisejících činností stanoví směrnice rektora.

Článek 80

Průběžné hodnocení

(1) Průběžné hodnocení probíhá tak, že ředitel jiného pracoviště nebo účelového zařízení a vedoucí odboru na rektorátě zpracuje každoročně zprávu o průběžném hodnocení kvality souvisejících činností, kterou předloží prostřednictvím příslušného prorektora nebo kvestora rektorovi.

(2) Na základě předložené zprávy o průběžném hodnocení kvality souvisejících činností zhodnotí rektor kvalitu souvisejících činností a stanoví opatření k odstranění případných nedostatků a sleduje jejich plnění.

(3) Výsledky průběžného hodnocení ředitel jiného pracoviště nebo účelového zařízení a vedoucí odboru na rektorátě zohlední při tvorbě souhrnné zprávy o hodnocení kvality souvisejících činností.

Článek 81

Souhrnné hodnocení

(1) Souhrnné hodnocení probíhá tak, že ředitel jiného pracoviště nebo účelového zařízení a vedoucí odboru na rektorátě zpracuje jedenkrát za pět let zprávu o souhrnném hodnocení kvality souvisejících činností, kterou předloží prostřednictvím příslušného prorektora nebo kvestora rektorovi.

(2) Rektor může jmenovat za účelem posouzení každé zprávy podle odstavce 1 externí hodnotitele.

(3) Na základě předložené zprávy o souhrnném hodnocení kvality souvisejících činností a případného stanoviska externích hodnotitelů k této zprávě provede rektor závěrečné hodnocení kvality souvisejících činností včetně návrhu opatření k odstranění případných nedostatků a toto závěrečné hodnocení předloží k projednání ve vedení ZČU.

(4) Vedení ZČU projedná závěrečnou zprávu o hodnocení kvality souvisejících činností a stanoví opatření k odstranění případných nedostatků a sleduje jejich plnění.

Hlava VIII

Zajišťování a hodnocení kvality doplňkové činnosti

Díl 1

Zajišťování kvality doplňkové činnosti

Článek 82

Obecná ustanovení

(1) Základním předpokladem uskutečňování doplňkové činnosti je její uskutečňování v souladu s posláním ZČU a v návaznosti na vzdělávací činnost a tvůrčí činnost nebo pro účinnější využití lidských zdrojů a majetku.

(2) Uskutečňování doplňkové činnosti nesmí ohrozit kvalitu uskutečňování vzdělávací činnosti a tvůrčí činnosti.

(3) Podrobnosti o uskutečňování doplňkové činnosti stanoví směrnice rektora.

Díl 2

Hodnocení kvality doplňkové činnosti

Článek 83

Obecná ustanovení

(1) Hodnocení kvality doplňkové činnosti probíhá průběžně a souhrnně.

(2) Výsledky průběžného a souhrnného hodnocení ZČU promítá do strategie ZČU a do systému hodnocení kvality vzdělávací činnosti, tvůrčí činnosti a souvisejících činností.

(3) Zprávy o průběžném a souhrnném hodnocení kvality doplňkové činnosti zasílají příslušné osoby nebo orgány na vědomí Radě pro vnitřní hodnocení.

(4) Strukturu a náležitosti jednotlivých zpráv a termíny pro jejich předkládání a podrobnosti o metodice a průběhu hodnocení kvality doplňkové činnosti stanoví směrnice rektora.

Článek 84

Průběžné hodnocení

(1) Průběžné hodnocení probíhá tak, že vedoucí součásti, která uskutečňuje doplňkovou činnost, zpracuje každoročně zprávu o průběžném hodnocení kvality doplňkové činnosti, kterou předloží kvestorovi.

(2) Na základě předložené zprávy o průběžném hodnocení kvality doplňkové činnosti zhodnotí kvestor kvalitu doplňkové činnosti a stanoví opatření k odstranění případných nedostatků a sleduje jejich plnění.

(3) Výsledky průběžného hodnocení zohlední vedoucí součásti, která uskutečňuje doplňkovou činnost při tvorbě souhrnné zprávy o hodnocení kvality doplňkové činnosti.

Článek 85

Souhrnné hodnocení

(1) Souhrnné hodnocení probíhá tak, že vedoucí součásti, která uskutečňuje doplňkovou činnost, zpracuje jedenkrát za pět let zprávu o souhrnném hodnocení kvality doplňkové činnosti, kterou předloží kvestorovi.

(2) Kvestor může jmenovat za účelem posouzení každé zprávy podle odstavce 1 externí hodnotitele.

(3) Na základě předložené zprávy o souhrnném hodnocení kvality doplňkové činnosti a případného stanoviska externích hodnotitelů k této zprávě provede kvestor závěrečné hodnocení kvality doplňkové činnosti včetně návrhu opatření k odstranění případných nedostatků a toto závěrečné hodnocení předloží prostřednictvím rektora k projednání ve vedení ZČU.

(4) Vedení ZČU projedná závěrečnou zprávu o hodnocení kvality doplňkové činnosti a stanoví opatření k odstranění případných nedostatků a sleduje jejich plnění.

ČÁST TŘETÍ ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

Článek 86 Závěrečná ustanovení

- (1) Tato Pravidla byla schválena podle § 9 odst. 1 písm. b) bodu 3 zákona AS ZČU dne 28. června 2017.
- (2) Tato Pravidla nabývají platnosti podle § 36 odst. 4 zákona dnem registrace ministerstvem.
- (3) Tato Pravidla nabývají účinnosti dnem registrace ministerstvem.

RNDr. Petr Tomiczek, CSc., v. r.
předseda AS ZČU

doc. Dr. RNDr. Miroslav Holeček, v. r.
rektor