

Slovníček – hodnoticí metody – význam (číselník IS STAG)

Termín	Význam	Upřesnění
Ústní zkouška	Zjišťování kvality znalostí a dovedností studentů/ek prostřednictvím verbální komunikace v reálném čase, včetně online formy.	
Písemná zkouška	Zjišťování kvality znalostí (dovedností) studentů/ek prostřednictvím písemného vyjádření.	
Praktická zkouška	Zjišťování kvality dovedností a znalostí studentů/ek prostřednictvím praktické činnosti.	
Kombinovaná zkouška	Zjišťování kvality znalostí nebo dovedností a způsobilostí studentů/ek prostřednictvím nejméně dvou rozdílných forem zkoušení.	
Test	Zjišťování kvality znalostí studentů/ek písemně prostřednictvím uzavřených nebo otevřených otázek.	
Demonstrace dovedností (praktická činnost)	Předvedení činnosti, která je předmětem hodnocení.	Dovednost senzomotorická, intelektová, sociální je demonstrována za účelem hodnocení.
Portfolio	Významově ucelený soubor prací studenta/ky jako předmět hodnocení.	
Seminární práce	Text na zadané téma zpracovaný podle určených pravidel jako předmět hodnocení.	
Individuální prezentace	Prezentace znalostí nebo dovedností a způsobilostí jednotlivého studenta/ky jako předmět hodnocení.	
Skupinová prezentace	Prezentace znalostí nebo dovedností a způsobilostí skupinou studentů/ek jako předmět hodnocení.	
Průběžné hodnocení	Hodnocení, které poskytuje dílčí zpětnou vazbu.	Cílem je zpětná vazba pro studenta/ku i pro učitele, práce s chybou.
Sebehodnocení	Hodnocení vlastních znalostí nebo dovedností nebo způsobilostí studentem/kou.	Sebehodnocení je realizováno podle stanovených (známých, dohodnutých) kritérií.
Kvalifikační práce	Dílo požadované kvality a požadovaného rozsahu, které je podmínkou pro řádné ukončení studia v příslušném studijním programu.	
Výstupní projekt	Dílo požadované kvality a požadovaného rozsahu, které má komplexní a zpravidla i multidisciplinární charakter a je podmínkou pro řádné ukončení určité etapy studia.	
Vzájemné hodnocení studentů	Hodnocení studentů/ek mezi sebou podle podmínek zadaných vyučující/m.	
Kolokvium	Odborná rozprava studentů/ek s vyučující/m na zadané téma podle pravidel zadaných vyučující/m, která je věnována řešení otázek či problémů s cílem zjistit kvalitu znalostí studentů/ek.	
Obhajoba kvalifikační práce	Obhajoba díla požadované kvality a požadovaného rozsahu, která je podmínkou pro řádné ukončení studia v příslušném studijním programu.	
Formativní hodnocení	Hodnocení procesů činnosti studentů/ek, jehož cílem je poskytovat jim informace pro udržení nebo zvýšení kvality činnosti a s ní souvisejících znalostí, dovedností nebo způsobilostí.	
Sumativní hodnocení	Hodnocení výkonu studentů/ek, jehož cílem je získat informaci o kvalitě výkonu, která zpravidla slouží ke klasifikaci a zařazení do výkonnostních skupin.	

Slovníček – typy hodnoticích metod

Termín	Význam	Upřesnění	Typy
Ústní zkouška	Zjišťování kvality znalostí a dovedností studentů/ek prostřednictvím verbální komunikace v reálném čase, včetně online formy.		Způsob hodnocení
Písemná zkouška	Zjišťování kvality znalostí (dovedností) studentů/ek prostřednictvím písemného vyjádření.		Způsob hodnocení
Praktická zkouška	Zjišťování kvality dovedností a znalostí studentů/ek prostřednictvím praktické činnosti.		Způsob hodnocení
Kombinovaná zkouška	Zjišťování kvality znalostí nebo dovedností a způsobilostí studentů/ek prostřednictvím nejméně dvou rozdílných forem zkoušení.		Způsob hodnocení
Test	Zjišťování kvality znalostí studentů/ek písemně prostřednictvím uzavřených nebo otevřených otázek.		Způsob hodnocení
Demonstrace dovedností (praktická činnost)	Předvedení činnosti, která je předmětem hodnocení.	Dovednost senzomotorická, intelektová, sociální je demonstrována za účelem hodnocení.	Předmět hodnocení
Portfolio	Významově ucelený soubor prací studenta/ky jako předmět hodnocení.		Předmět hodnocení
Seminární práce	Text na zadané téma zpracovaný podle určených pravidel jako předmět hodnocení.		Předmět hodnocení
Individuální prezentace	Prezentace znalostí nebo dovedností a způsobilostí jednotlivého studenta/ky jako předmět hodnocení.		Předmět hodnocení
Skupinová prezentace	Prezentace znalostí nebo dovedností a způsobilostí skupinou studentů/ek jako předmět hodnocení.		Předmět hodnocení
Průběžné hodnocení	Hodnocení, které poskytuje dílčí zpětnou vazbu.	Cílem je zpětná vazba pro studenta/ku i pro učitele, práce s chybou.	Způsob hodnocení
Sebehodnocení	Hodnocení vlastních znalostí nebo dovedností nebo způsobilostí studentem/kou.	Sebehodnocení je realizováno podle stanovených (známých, dohodnutých) kritérií.	Způsob hodnocení
Kvalifikační práce	Dílo požadované kvality a požadovaného rozsahu, které je podmínkou pro řádné ukončení studia v příslušném studijním programu.		Předmět hodnocení Akreditovaný výstup
Výstupní projekt	Dílo požadované kvality a požadovaného rozsahu, které má komplexní a zpravidla i multidisciplinární charakter a je podmínkou pro řádné ukončení určité etapy studia.		Předmět hodnocení
Vzájemné hodnocení studentů	Hodnocení studentů/ek mezi sebou podle podmínek zadaných vyučující/m.		Způsob hodnocení
Kolokvium	Odborná rozprava studentů/ek s vyučující/m na zadané téma podle pravidel zadaných vyučující/m, která je věnována řešení otázek		Způsob hodnocení

	či problémů s cílem zjistit kvalitu znalostí studentů/ek.		
Obhajoba kvalifikační práce	Obhajoba díla požadované kvality a požadovaného rozsahu, která je podmínkou pro řádné ukončení studia v příslušném studijním programu.		Předmět hodnocení Akreditovaný výstup
Formativní hodnocení	Hodnocení procesů činnosti studentů/ek, jehož cílem je poskytovat jim informace pro udržení nebo zvýšení kvality činnosti a s ní souvisejících znalostí, dovedností nebo způsobilostí.		Způsob hodnocení
Sumativní hodnocení	Hodnocení výkonu studentů/ek, jehož cílem je získat informaci o kvalitě výkonu, která zpravidla slouží ke klasifikaci a zařazení do výkonnostních skupin.		Způsob hodnocení

- Díla (procesy nebo objekty) označená jako **předmět hodnocení** jsou reprezentacemi určitých znalostí, dovedností nebo způsobilostí studentů, které jsou podmíněné příslušnými výukovými metodami. Otázka může znít: **které výukové metody se podílejí na rozvoji studentských dispozic nezbytných pro tvorbu příslušného díla, které nikoliv.** Případně tu lze uvažovat o míře „více vs. méně“, „lépe vs. hůře“.
- Procesy označené jako **způsob hodnocení** samy jsou hodnocením (např. formativní hodnocení, vzájemné hodnocení studentů) nebo mají v sobě hodnocení přímo obsaženo (např. písemná zkouška, test). Otázka může znít: **které výukové metody lze nejlépe hodnotit tímto způsobem, které hůře a které nikoliv.**
- Díla (procesy nebo objekty) označená jako **akreditovaný výstup** jsou komplexními a završujícími reprezentacemi znalostí, dovedností nebo způsobilostí, které by měly být podmíněné všemi možnými výukovými metodami za celou dobu studia. Přestože některé z nich se do určitého díla nepromítnou, nemá patrně smysl, jakkoliv omezovat potenciál kterékoli výukové metody se v akreditovaném výstupu uplatnit.

Vysvětlivky

Kognitivní aktivizace studentů – je podmínkou vzniku a tvorby učebního prostředí. Kognitivní aktivizace má čtyři klíčové součásti: 1) motivovanost studentů k učení, 2) sokratovský dialog – poznávací proces vyvstávající z rozhovoru, v němž se společně formulují otázky a hledají se odpovědi s oporou v racionální argumentaci, 3) analýza studovaného obsahu opřená o uchopení jeho základních vztahů a celků, 4) promýšlení studovaného obsahu do hloubky.

- **Miskoncept** – je chápán jako mylné pojetí, mylná představa. Vyskytuje se v souvislosti s chybnými představami studentů a chybným pojetím učiva. Subjektivní pojetí je obecně nazýváno **prekoncept** (předporozumění pro určitý intersubjektivně sdílený koncept, resp. pojem).
- **Kritické myšlení** – myslet kriticky znamená:
 - být zvědavý, používat různé strategie zjišťování informací, klást otázky a systematicky hledat odpovědi;
 - řídit se zdravou skepsí, nalézat alternativy;
 - dospět k určitému názoru a dokázat svůj názor racionálně obhájit;
 - pečlivě zvážit argumenty jiných a zkoumat logiku těchto argumentů.

Jedná se o nezávislé vyhodnocování úsudků a rozhodnutí prostřednictvím analytické reflexe procesu, který k nim vedl. Být dobrý v kritickém myšlení znamená být dobrý v evaluaci toho, jak se došlo k danému úsudku a určení, zda je opodstatněný, či nikoliv (Bickenbach & Davies, 1996). Osoba, která kriticky myslí, je schopna nahlížet na nové poznatky z více perspektiv, usuzovat o věrohodnosti a hodnotě předložených informací, posoudit jejich význam a dopad pro své vlastní potřeby (Košťálová, Rutová, & Věříšová, 2007). Podle: <https://www.aperta.cz/kriticke-mysleni/>

Vhodnost použití – výuková/hodnoticí metoda (číselník IS STAG)

Výuková metoda	Hodnoticí metoda	Ústní zkouška	Písemná zkouška	Praktická zkouška	Kombinovaná zkouška	Test	Vzájemné hodnocení studentů	Kolokvium	Formativní hodnocení	Sumativní hodnocení	Průběžné hodnocení	Sebehodnocení	Výstupní projekt	Demonstrace dovedností (praktická činnost)	Portfolio	Seminární práce	Individuální prezentace	Skupinová prezentace	Kvalifikační práce	Obhajoba kvalifikační práce
Přednáška založená na výkladu		5	4	2	3	5	1	3	1	5	1	1	4	2	3	4	5	5	AV	AV
Přednáška s demonstrací		5	4	2	3	5	1	3	1	5	1	2	4	2	4	4	5	5	AV	AV
Přednáška s analýzou videozáznamu		5	4	2	4	5	1	3	1	5	1	2	4	2	4	5	5	5	AV	AV
Přednáška s diskusí		5	4	2	3	5	3	3	2	5	2	2	4	2	4	5	5	5	AV	AV
Přednáška s aktivizací studentů		5	4	2	3	5	1	3	3	5	4	2	4	2	4	5	5	5	AV	AV
Seminární výuka (diskusní metody)		5	4	4	3	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	AV	AV
Seminární výuka s analýzou videozáznamu		5	4	5	3	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	AV	AV
Cvičení (praktické činnosti)		2	3	5	2	2	5	2	5	4	5	5	4	5	5	3	5	5	AV	AV
Laboratorní praktika		4	3	5	4	3	5	2	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	AV	AV
Studijní praxe		4	2	5	3	2	5	2	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	AV	AV
Klinická praxe pod dohledem		4	2	5	3	2	5	2	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	AV	AV
Exkurze, soustředění, výuka v terénu		4	3	5	3	3	5	2	5	3	5	4	4	5	5	4	5	5	AV	AV
Výuka podporovaná multimédií		5	5	2	5	5	2	3	3	5	5	5	5	3	3	5	5	5	AV	AV
E-learning		5	5	3	3	5	2	3	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	AV	AV
Řešení problémů		5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	AV	AV
Situační učení (vč. micro-teachingu)		3	2	5	4	1	5	3	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	AV	AV
Práce s textem, kritické myšlení																				
Analyticko-kritická práce s textem		5	5	3	3	5	5	4	5	5	5	3	4	2	3	5	5	5	AV	AV
Demonstrace dovedností		2	4	5	3	1	5	3	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	AV	AV
Projektová výuka		5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	AV	AV
Skupinová výuka		5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	AV	AV
Kooperativní výuka		5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	AV	AV
Skupinová konzultace		5	5	2	3	5	3	5	4	5	3	5	5	3	4	5	5	5	AV	AV
Samostudium		5	5	3	3	5	4	4	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	AV	AV
Samostatná práce studentů		5	5	3	3	5	5	4	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	AV	AV
Prezentace práce studentů		5	5	3	3	5	4	4	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	AV	AV
Individuální konzultace		5	5	2	3	4	1	5	5	5	4	5	5	3	4	5	5	5	AV	AV
Diskuse		5	5	3	3	5	4	4	5	5	5	4	5	3	4	5	5	5	AV	AV
Seminární práce (badatelské metody)		5	5	4	4	3	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	AV	AV
Insenační metody, hraní rolí		2	2	5	3	1	5	2	5	2	4	5	3	5	3	3	5	5	AV	AV

Legenda

- Určení míry vhodnosti spojení mezi výukovými a hodnoticími metodami prostřednictvím škály je pouze orientační, protože užití metod v konkrétních situacích závisí na aktuálních okolnostech. Nižší počet bodů proto neznamena automatický zápor, ale výzvu ke zvýšené pozornosti a k pečlivému zdůvodnění návaznosti mezi výukovou a hodnoticí metodou.
- 5 – ideálně vhodné spojení ve všech ohledech, 4 – velmi vhodné spojení s výjimkami, 3 – vhodné spojení s více výjimkami vyžadující zvýšený ohled k okolnostem, 2 – zpravidla ne dost vhodné spojení, vyžaduje zohlednění okolností a zdůvodnění, 1 – zpravidla nevhodné spojení využitelné jen při specifických okolnostech, vyžaduje zvláštní zdůvodnění.

• Díla (procesy nebo objekty) označená jako **předmět hodnocení** jsou reprezentacemi určitých znalostí, dovedností nebo způsobilostí studentů, které jsou získávány příslušnými výukovými metodami. Otázka může znít: **které výukové metody se podílejí na rozvoji studentských dispozic nezbytných pro tvorbu příslušného díla, které nikoliv.** Případně tu lze uvažovat o míře „více vs. méně“, „lépe vs. hůře“.

• Procesy označené jako **způsob hodnocení** samy jsou hodnocením (např. formativní hodnocení, vzájemné hodnocení studentů) nebo mají v sobě hodnocení přímo obsaženo (např. písemná zkouška, test). Otázka může znít: **které výukové metody lze nejlépe hodnotit tímto způsobem, které hůře a které nikoliv.**

• Díla (procesy nebo objekty) označená jako **akreditovaný výstup** jsou komplexními a završujícími reprezentacemi znalostí, dovedností nebo způsobilostí, které by měly být podmíněny všemi možnými výukovými metodami užitými za celou dobu studia. Přestože některé z nich se do určitého díla nepromítnou, nemá patrně smysl jakkoliv omezovat možnost, aby se kterákoli výuková metoda v akreditovaném výstupu uplatnila.

