

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy registrovalo podle § 36 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), pod čj. MSMT-2929/2026-2 Akreditační řád Západočeské univerzity v Plzni ke dni podpisu registrace.

*Mgr. Vojtěch Tomášek
ředitel odboru vysokých škol*

AKREDITAČNÍ ŘÁD ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI

ČÁST PRVNÍ OBECNÁ USTANOVENÍ

Článek 1 Účel

- (1) Účelem Akreditačního řádu Západočeské univerzity v Plzni (dále jen „ZČU“) je stanovení postupů vedoucích k získání institucionální akreditace, schválení studijního programu v jejím rámci, akreditaci studijního programu a akreditaci habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem.
- (2) Není-li určitá situace Akreditačním řádem výslovně upravena, postupuje se tak, aby byl nejlépe naplněn jeho účel.

Článek 2 Oblast vzdělávání a její garantování

- (1) Rektor po projednání s děkany opatřením určí oblasti vzdělávání, v jejichž rámci jsou na fakultě nebo na ZČU připravovány, schvalovány a uskutečňovány studijní programy a stejným opatřením určí, zda oblast vzdělávání garantuje fakulta (dále jen „garantující fakulta“) nebo ZČU. Garantuje-li oblast vzdělávání ZČU, plní úlohu garantující fakulty.
- (2) Při určení garantující fakulty přihlíží rektor k tomu, aby personální, finanční, prostorové, přístrojové, informační a komunikační vybavení a další zabezpečení fakulty odpovídalo charakteru uskutečňované vzdělávací činnosti v dané oblasti vzdělávání.

ČÁST DRUHÁ INSTITUCIONÁLNÍ AKREDITACE

Článek 3 Obsah a příprava žádosti

- (1) Rektor po projednání s děkany určí, o jaké oblasti vzdělávání bude ZČU žádat.
- (2) Přípravu části žádosti za danou oblast vzdělávání v souladu s požadavky na oblast vzdělávání podle standardů pro akreditace zajišťuje děkan garantující fakulty nebo rektor.

- (3) Uskutečňuje-li jiná fakulta studijní program v dané oblasti vzdělávání, poskytuje garantující fakultě při přípravě žádosti součinnost.
- (4) Část žádosti za danou oblast vzdělávání schvaluje Rada vzdělávání garantující fakulty, ledaže se jedná o oblast vzdělávání, kterou garantuje ZČU.
- (5) Schválenou část žádosti za danou oblast vzdělávání garantující fakulta předloží rektorovi.

Článek 4

Příprava úplné žádosti

- (1) Nevrátí-li rektor schválenou žádost v dané oblasti vzdělávání garantující fakultě k přepracování, zajistí v souladu se standardy pro akreditace zpracování části žádosti týkající se požadavků na institucionální prostředí a úplné žádosti o institucionální akreditaci.
- (2) Úplnou žádost předloží rektor ke schválení Radě pro vnitřní hodnocení.

Článek 5

Schválení žádosti

- (1) Rada pro vnitřní hodnocení žádost schválí, nebo ji neschválí a vrátí ji rektorovi k přepracování.
- (2) Vráť-li Rada pro vnitřní hodnocení žádost rektorovi k přepracování, zajistí rektor přepracování žádosti podle pokynů Rady pro vnitřní hodnocení, podle potřeby v součinnosti s garantující fakultou a předloží ji Radě pro vnitřní hodnocení znovu.

Článek 6

Předložení žádosti

Žádost ve znění schváleném Radou pro vnitřní hodnocení předkládá Národnímu akreditačnímu úřadu pro terciární vzdělávání (dále jen „Akreditační úřad“) rektor.

Článek 7

Nesouhlasné stanovisko s členy hodnoticí komise

- (1) Návrh členů hodnoticí komise zašle rektor garantující fakultě k vyjádření.
- (2) Nesouhlasí-li garantující fakulta nebo rektor s členem nebo členy hodnoticí komise, zašle rektor Akreditačnímu úřadu nesouhlasné stanovisko.

Článek 8

Odvolání

- (1) Rozhodnutí o akreditaci zašle rektor včas garantující fakultě k vyjádření.
- (2) Nesouhlasí-li garantující fakulta nebo rektor s rozhodnutím, podá rektor odvolání.

Článek 9

Rozšíření akreditace

- (1) Stejným způsobem, jakým se žádá o institucionální akreditaci, lze žádat o její rozšíření.
- (2) Žádat nelze, zbývají-li do konce platnosti institucionální akreditace méně než dva roky.

Článek 10

Vzdání se akreditace

- (1) K návrhu na vzdání se institucionální akreditace přiloží rektor stanovisko garantující fakulty i fakulty, která v dané oblasti vzdělávání uskutečňuje studijní program.
- (2) Pokud Rada pro vnitřní hodnocení vzdání se institucionální akreditace schválí, oznámí rektor vzdání se institucionální akreditace Akreditačnímu úřadu.

ČÁST TŘETÍ

STUDIJNÍ PROGRAM

Hlava I

Schválení studijního programu v rámci institucionální akreditace

Článek 11

Souhlas garantující fakulty

Připravovat studijní program lze jen se souhlasem garantující fakulty; udělení souhlasu nesmí garantující fakulta odmítat bezdůvodně.

Článek 12

Anotace

- (1) Je-li souhlas garantující fakultou dán, připraví fakulta, která má studijní program uskutečňovat, stručnou anotaci studijního programu obsahující zejména podstatné náležitosti studijního plánu a předpokládanou spolupráci s jinými fakultami a předloží anotaci prostřednictvím rektora ostatním fakultám k vyjádření.
- (2) Nevyjádří-li se fakulta k anotaci ve lhůtě, kterou k tomu rektor stanoví, má se za to, že s přípravou studijního programu souhlasí.
- (3) Jiná, než garantující fakulta může nesouhlasit s přípravou studijního programu, pokud k tomu má vážné výhrady, které sdělí rektorovi.
- (4) Vážnými výhradami se vždy rozumí případ, kdy jiná, než garantující fakulta nesouhlasí s přípravou studijního programu z důvodu, že do studijního plánu má být zařazeno značné množství jí zajišťovaných studijních předmětů profilujícího základu.
- (5) Uzná-li rektor, že výhrady jsou vážné, může příprava studijního programu pokračovat poté, co výhrady odpadnou; nedaří-li se výhrady vyjasnit, může do diskuze vstoupit rektor a rozhodnout o dalším postupu.

Článek 13

Návrh

- (1) Návrh studijního programu připravuje na fakultě, která má studijní program uskutečňovat, garant jmenovaný děkanem z osob splňujících požadavky stanovené standardy pro akreditace.
- (2) Návrh musí garant připravit tak, aby byl v souladu s anotací, se zákonem o vysokých školách, standardy pro akreditace a strategickým záměrem ZČU.
- (3) Studijní předmět před zařazením do studijního plánu navrhovaného studijního programu podléhá vnitřní akreditaci; neprobíhá-li studium v doktorském studijním programu podle

zásad kreditního systému, odborný předmět doktorského studijního programu vnitřní akreditaci nepodléhá. Podrobnosti o průběhu vnitřní akreditace studijního předmětu stanoví vnitřní norma Studijní prostředí a vnitřní akreditace předmětu.

- (4) Má-li být studijní program uskutečňován ve spolupráci s jinou právnickou osobou, musí být součástí návrhu příslušná smlouva.

Článek 14

Jednání o návrhu na fakultě

- (1) Skutečnost, že návrh je v souladu s čl. 13, odsouhlasuje Rada vzdělávání.
- (2) Nesouhlasí-li Rada vzdělávání s návrhem, vrátí ho garantovi k přepracování.
- (3) Návrh studijního programu odsouhlasený Radou vzdělávání předloží děkan k vyjádření akademickému senátu.
- (4) Jde-li o návrh studijního programu, jehož absolvováním se bezprostředně naplňují odborné předpoklady pro výkon regulovaného povolání, vyžádá si děkan stanovisko příslušného uznávacího orgánu.
- (5) Návrh studijního programu spolu s vyjádřením akademického senátu a souhlasným stanoviskem uznávacího orgánu předloží děkan ke schválení vědecké radě.
- (6) Neschválí-li vědecká rada návrh studijního programu, vrátí ho garantovi k přepracování, jinak ho spolu s vyjádřením akademického senátu, usnesením vědecké rady o schválení návrhu studijního programu a stanoviskem uznávacího orgánu předloží rektorovi.

Článek 15

Kontrola formálních náležitostí

- (1) Formální kontrolu návrhu studijního programu před předložením Radě pro vnitřní hodnocení provádí Odbor studijní a pedagogické činnosti.
- (2) Nemá-li návrh studijního programu všechny formální náležitosti, vrátí ho Odbor studijní a pedagogické činnosti k jejich doplnění, jinak se prostřednictvím rektora předloží Radě pro vnitřní hodnocení.

Článek 16

Připomínky děkanů

Předseda Rady pro vnitřní hodnocení předloží návrh děkanům k připomínkám a stanoví lhůtu k jejich zaslání. Na připomínky došlé po lhůtě Rada pro vnitřní hodnocení nebere zřetel; ostatní připomínky tvoří součást podkladů pro rozhodnutí Rady pro vnitřní hodnocení.

Článek 17

Jednání o návrhu Radou pro vnitřní hodnocení

- (1) Pro každý návrh určí předseda z členů Rady pro vnitřní hodnocení, kdo bude ve věci zpravodajem; bere přitom v úvahu, do jaké oblasti vzdělávání má spadat studijní program, o jehož návrh jde.
- (2) Zpravodaj zajistí zhodnocení návrhu alespoň dvěma externími hodnotiteli; jde-li o návrh studijního programu náležejícího do více oblastí vzdělávání, musí být návrh zhodnocen alespoň jedním externím hodnotitelem za každou oblast vzdělávání. Hodnotitele vybírá zpravodaj ze seznamu externích hodnotitelů.

- (3) Hodnocení externích hodnotitelů spolu se svým stanoviskem k věci předloží zpravodaj Radě pro vnitřní hodnocení.
- (4) Shledá-li Rada pro vnitřní hodnocení, že návrh má vady, vyzve fakultu k jejich odstranění a stanoví k tomu přiměřenou lhůtu.
- (5) Neodstraní-li fakulta vady včas, Rada pro vnitřní hodnocení řízení zastaví. Rozhodnutí o zastavení řízení je konečné a nelze se proti němu odvolat.
- (6) Mají-li vady charakter podstatné změny studijního programu, nebo rozhodne-li tak Rada pro vnitřní hodnocení, je nezbytné, aby upravený návrh znovu prošel postupy podle čl. 14 až 16.

Článek 18

Zpětvzetí

- (1) Nerozhodla-li již Rada pro vnitřní hodnocení ve věci, děkan může vzít návrh zpět; to neplatí v době od vydání rozhodnutí do zahájení odvolacího řízení.
- (2) Dokud nebyla věc předána k rozhodnutí o odvolání rektorovi, řízení zastaví Rada pro vnitřní hodnocení; v odvolacím řízení ho zastaví rektor. Rozhodnutí o zastavení řízení se nevydává, pouze se poznamená do spisu.
- (3) Rozhodnutí o zastavení řízení je konečné a nelze se proti němu odvolat.

Článek 19

Zamítnutí

- (1) Rada pro vnitřní hodnocení návrh zamítne, jestliže návrh
 - a) není v souladu s právními předpisy a vnitřními předpisy ZČU,
 - b) nesplňuje standardy pro akreditace, nebo
 - c) není v souladu se strategickým záměrem ZČU.
- (2) Rozhodnutí o zamítnutí musí obsahovat výrok, odůvodnění a poučení o možnosti podat odvolání.
- (3) Proti rozhodnutí o zamítnutí návrhu lze podat ve lhůtě 15 dnů od jeho oznámení odvolání, o kterém rozhoduje rektor; jeho rozhodnutí je konečné.

Článek 20

Schválení

- (1) Není-li důvod k zamítnutí, Rada pro vnitřní hodnocení návrh studijního programu schválí na dobu 10 let.
- (2) Na dobu kratší lze návrh schválit pokud
 - a) studijní program neposkytuje dostatečné záruky řádného zabezpečení a rozvoje především z hlediska personálního zajištění a naplnění standardů pro akreditace po dobu 10 let,
 - b) se jedná o dosud neuskutečňovaný studijní program,
 - c) jde o studijní program, který má být schválen za účelem zajištění možnosti dostudování, nebo
 - d) o to fakulta požádá.

- (3) Shledá-li to Rada pro vnitřní hodnocení potřebným, uloží povinnost zpracovat kontrolní zprávu a předložit ji ve lhůtě, kterou k tomu určí.
- (4) Výrok rozhodnutí o schválení studijního programu musí obsahovat
 - a) název fakulty,
 - b) název a typ studijního programu,
 - c) formu studia,
 - d) standardní dobu studia,
 - e) případné názvy specializací,
 - f) u bakalářského nebo magisterského studijního programu profil studijního programu,
 - g) oblast vzdělávání, do níž studijní program náleží, a v případě studijního programu náležejícího do více oblastí vzdělávání též procentně vyjádřený podíl základních tematických okruhů náležejících do jednotlivých oblastí vzdělávání na výuce,
 - h) dobu, po kterou může být studijní program uskutečňován,
 - i) jazyk studia,
 - j) případné udělení oprávnění konat státní rigorózní zkoušku a udělovat příslušné akademické tituly,
 - k) uložení nápravných opatření nebo požadavek na zpracování kontrolní zprávy.
- (5) Odůvodnění rozhodnutí se nevyžaduje, rozhodne-li Rada pro vnitřní hodnocení podle odstavce 1.
- (6) Proti rozhodnutí podle odstavce 2 lze podat ve lhůtě 15 dnů od jeho oznámení odvolání, o kterém rozhoduje rektor; rozhodnutí rektora je konečné.
- (7) Schválení studijního programu oznámí rektor Akreditačnímu úřadu.

Článek 21

Omezení nebo odnětí

- (1) Zjistí-li Rada pro vnitřní hodnocení závažné nedostatky při uskutečňování studijního programu, vyzve fakultu k jejich nápravě a stanoví jí k tomu přiměřenou lhůtu.
- (2) Neodstraní-li fakulta vytčené nedostatky řádně nebo ve stanovené lhůtě, Rada pro vnitřní hodnocení
 - a) omezí studijní program zákazem přijímat k jeho studiu uchazeče, nebo
 - b) odejme oprávnění uskutečňovat studijní program.
- (3) Rozhodnutí musí obsahovat výrok, odůvodnění a poučení o možnosti podat odvolání.
- (4) Proti rozhodnutí lze podat ve lhůtě 15 dnů od jeho oznámení odvolání, o kterém rozhoduje rektor; jeho rozhodnutí je konečné.

Hlava II

Žádost o akreditaci studijního programu mimo institucionální akreditaci

Článek 22

- (1) Pro žádost o akreditaci se použijí ustanovení o schválení studijního programu s výjimkou čl. 17 odst. 2, čl. 20 a 21.

- (2) Má-li se připravovat studijní program z oblasti vzdělávání, pro kterou není dosud určena garantující fakulta, určí ji rektor způsobem podle čl. 2.

Článek 23

Schválení záměru předložit žádost o akreditaci

O schválení záměru předložit žádost o akreditaci rozhoduje Rada pro vnitřní hodnocení.

Článek 24

Předložení žádosti o akreditaci

- (1) Žádost o akreditaci předkládá Akreditačnímu úřadu rektor.
- (2) Mají-li vady vytýkané Akreditačním úřadem charakter podstatné změny studijního programu, je nezbytné, aby upravený návrh znovu odsouhlasila Rada vzdělávání, vyjádřil se k němu akademický senát fakulty a návrh schválila vědecká rada fakulty a Rada pro vnitřní hodnocení.
- (3) Je-li v řízení třeba procesního úkonu (nesouhlasné stanovisko s členy hodnoticí komise, zpětvzetí, odvolání), činí ho rektor se souhlasem fakulty, která má studijní program uskutečňovat, ledaže by byl vážně ohrožen oprávněný zájem ZČU.

Hlava III

Studijní program uskutečňovaný ZČU

Článek 25

- (1) Na schválení studijního programu, který má uskutečňovat ZČU v rámci oblasti nebo oblastí vzdělávání, pro které má ZČU institucionální akreditaci, se použijí ustanovení o schválení studijního programu s výjimkou čl. 14 odst. 1 a 2; čl. 14 odst. 3 se použije jen v rozsahu týkajícím se předložení návrhu studijního programu akademickému senátu k vyjádření.
- (2) Na studijní program podléhající akreditaci, který má uskutečňovat ZČU, se použijí ustanovení o žádosti o akreditaci studijního programu.
- (3) Úlohu děkana plní rektor, úlohu akademického senátu fakulty plní Akademický senát ZČU a úlohu vědecké rady fakulty plní Vědecká rada ZČU.

Hlava IV

Prodloužení platnosti, rozšíření a podstatné změny studijního programu a jeho zrušení

Článek 26

Prodloužení platnosti, rozšíření a podstatné změny studijního programu

- (1) Na prodloužení platnosti studijního programu, který se uskutečňuje v rámci oblasti nebo oblastí vzdělávání, pro které má ZČU institucionální akreditaci se použijí ustanovení o schválení studijního programu s výjimkou čl. 11 a 12.
- (2) Na prodloužení platnosti studijního programu, který se uskutečňuje na základě akreditace, se použijí ustanovení o žádosti o akreditaci studijního programu.
- (3) Na rozšíření a podstatné změny studijního programu, který se uskutečňuje v rámci oblasti nebo oblastí vzdělávání, pro které má ZČU institucionální akreditaci, se použijí ustanovení o schválení studijního programu.

- (4) Na rozšíření a podstatné změny studijního programu, který se uskutečňuje na základě akreditace, se použijí ustanovení o žádosti o akreditaci studijního programu.

Článek 27

Zrušení studijního programu

- (1) K návrhu na zrušení studijního programu přiloží rektor stanovisko garantující fakulty i fakulty, která v dané oblasti vzdělávání uskutečňuje studijní program.
- (2) Pokud Rada pro vnitřní hodnocení zrušení studijního programu schválí, rektor zrušení studijního programu oznámí Akreditačnímu úřadu.

ČÁST ČTVRTÁ

AKREDITACE HABILITAČNÍHO ŘÍZENÍ A ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM

Článek 28

Návrh

- (1) Habilitační řízení nebo řízení ke jmenování profesorem lze uskutečňovat na fakultě, která má svoji činnost a svým zaměřením k uskutečňování daného oboru předpoklady.
- (2) Jde-li o přípravu návrhu žádosti o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem, které dosud nebylo na fakultě uskutečňováno, zpracuje fakulta nejprve stručnou anotaci obsahující zejména podstatné náležitosti týkající se daného oboru habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem, kterou prostřednictvím rektora předloží ostatním fakultám k vyjádření. Nevyjádří-li se fakulta k anotaci ve lhůtě, kterou k tomu rektor stanoví, má se za to, že s přípravou návrhu žádosti o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem souhlasí. Fakulta může vyslovit nesouhlas s přípravou návrhu žádosti o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem, pokud k tomu má vážné výhrady, které sdělí rektorovi. Uzná-li rektor, že výhrady jsou vážné, může příprava návrhu žádosti o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem pokračovat poté, co výhrady odpadnou; nedaří-li se výhrady vyjasnit, může do diskuze vstoupit rektor a rozhodnout o dalším postupu.
- (3) Návrh žádosti o akreditaci připravuje na fakultě, která má habilitační řízení nebo řízení ke jmenování profesorem uskutečňovat, ten, kdo splňuje podmínky standardů pro akreditace pro zajištění daného oboru a koho za tím účelem jmenoval děkan
- (4) Návrh musí být připraven tak, aby byl v souladu se zákonem o vysokých školách a standardy pro akreditace.

Článek 29

Jednání o návrhu na fakultě

- (1) Skutečnost, že návrh je v souladu s čl. 28, odsouhlasuje děkan.
- (2) Nesouhlasí-li děkan s návrhem, vrátí ho k přepracování.
- (3) Souhlasí-li děkan s návrhem, předloží ho ke schválení vědecké radě.
- (4) Neschválí-li vědecká rada návrh, vrátí ho k přepracování, jinak ho spolu s usnesením vědecké rady o schválení návrhu předloží rektorovi.

Článek 30

Kontrola formálních náležitostí

- (1) Formální kontrolu návrhu žádosti o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem před předložením Vědecké radě ZČU provádí Odbor výzkumu, vývoje a transferu znalostí.
- (2) Nemá-li návrh všechny formální náležitosti, vrátí ho Odbor výzkumu, vývoje a transferu znalostí k jejich doplnění, jinak se prostřednictvím rektora předloží Vědecké radě ZČU.

Článek 31

Jednání o návrhu Vědeckou radou ZČU

- (1) Shledá-li Vědecká rada ZČU, že návrh má vady, vyzve fakultu k jejich odstranění a stanoví k tomu přiměřenou lhůtu.
- (2) Neodstraní-li fakulta vady včas, Vědecká rada ZČU řízení zastaví. Rozhodnutí o zastavení řízení je konečné a nelze se proti němu odvolat.
- (3) Jsou-li vady podstatného charakteru, je nezbytné, aby upravený návrh znovu schválila vědecká rada fakulty.

Článek 32

Zpětvzetí

- (1) Do předložení žádosti o akreditaci děkan může vzít návrh zpět; oprávnění vzít zpět žádost o akreditaci v průběhu řízení před Akreditačním úřadem tím není dotčeno.
- (2) Dokud ve věci nerozhodla Vědecká rada ZČU, řízení zastaví Vědecká rada ZČU; do předložení žádosti o akreditaci řízení zastaví rektor. Rozhodnutí o zastavení řízení se nevydává, pouze se poznamená do spisu.
- (3) Rozhodnutí o zastavení řízení je konečné a nelze se proti němu odvolat.

Článek 33

Předložení žádosti o akreditaci

- (1) Žádost o akreditaci předkládá Akreditačnímu úřadu rektor.
- (2) Mají-li vady vytykané Akreditačním úřadem podstatný charakter, je nezbytné, aby upravený návrh znovu schválila vědecká rada fakulty a Vědecká rada ZČU.
- (3) Je-li v řízení třeba procesního úkonu (nesouhlasné stanovisko s členy hodnoticí komise, zpětvzetí, odvolání), činí ho rektor se souhlasem fakulty, která má habilitační řízení nebo řízení ke jmenování profesorem uskutečňovat, ledaže by byl vážně ohrožen oprávněný zájem ZČU.

Článek 34

Vzdání se akreditace

- (1) K návrhu na vzdání se akreditace přiloží rektor stanovisko fakulty, která v daném oboru uskutečňuje habilitační řízení nebo řízení ke jmenování profesorem.
- (2) Pokud Vědecká rada ZČU vzdání akreditace schválí, oznámí rektor vzdání se akreditace Akreditačnímu úřadu.

Článek 35

Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem uskutečňované ZČU

- (1) Pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem se použijí ustanovení o jejich akreditaci.
- (2) Úlohu děkana plní rektor a úlohu vědecké rady fakulty plní Vědecká rada ZČU.

ČÁST PÁTÁ EXTERNÍ HODNOTITEL

Článek 36

- (1) Externím hodnotitelem může být jen ten, kdo není zaměstnancem ZČU ani členem jejího orgánu a splňuje požadavky Akreditačního úřadu pro zařazení do seznamu hodnotitelů.
- (2) Externím hodnotitelem nemůže být ten, kdo s ohledem na svůj poměr k věci není nestranný.
- (3) Externího hodnotitele jmenuje rektor na návrh děkana garantující fakulty nebo na základě vlastního uvážení. Odmítne-li rektor jmenovat navrženého, svoje rozhodnutí zdůvodní.
- (4) Jmenovaný hodnotitel se zapisuje do seznamu, který vede Odbor kvality.
- (5) Přestane-li externí hodnotitel splňovat předpoklady podle odstavce 1, Odbor kvality ho ze seznamu vyškrtně. Vyškrtnut bude i hodnotitel, který písemně oznámí, že již jím být nechce.

ČÁST ŠESTÁ PŘECHODNÁ A ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

Článek 37

Přechodná ustanovení

Postupy zahájené podle dosavadního Akreditačního řádu se dokončí podle tohoto Akreditačního řádu; účinky úkonů učiněných podle dosavadního Akreditačního řádu zůstávají zachovány.

Článek 38

Závěrečná ustanovení

- (1) Akreditační řád Západočeské univerzity v Plzni ve znění pozdějších změn, zaregistrovaný Ministerstvem mládeže, školství a tělovýchovy dnem 18. března 2021 pod č.j. MSMT-7507/2021-3 se zrušuje.
- (2) Akreditační řád Západočeské univerzity v Plzni byl schválen podle § 9 odst. 1 písm. b) bodu 3 zákona Akademickým senátem Západočeské univerzity v Plzni dne 28. ledna 2026.
- (3) Akreditační řád nabývá platnosti dnem jeho registrace Ministerstvem mládeže, školství a tělovýchovy.

- (4) Akreditační řád nabývá účinnosti dnem následujícím po jeho registraci Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.

prof. Ing. Pavel Karban, Ph.D., v. r.
předseda Akademického senátu
Západočeské univerzity v Plzni

prof. RNDr. Miroslav Lávička, Ph.D., v. r.
rektor